

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
SEPTIEMBRE - 2004

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.207 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 20 al 25 de septiembre de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 7 de octubre 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	60
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	63
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	71
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	72
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	84
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	104
4.4. INTENCIONES DE VOTO	117
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	140
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	143
5.2. PRENSA DIARIA	146
5.3. RADIO	150
5.4. TELEVISION	155
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	161
6. LA ACTUALIDAD	169
6.1. LA COMISIÓN PARLAMENTARIA DEL 11-M	171
6.2. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO DEL PSOE	181
6.3. LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO	190
6.4. LA CONSTITUCIÓN EUROPEA	194
6.5. LA SITUACIÓN INTERNACIONAL EN ORIENTE MEDIO	199

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los quince indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, siguen fluctuando, como lo han hecho durante los últimos meses, sin seguir una pauta concreta, pero siempre algo por debajo del nivel de equilibrio. En cualquier caso, los dos indicadores económicos se sitúan este mes otra vez algo por debajo del nivel de equilibrio, pero sin llegar a él, de manera que sigue predominando la cautela en las expectativas, con un ligero predominio de la insatisfacción y el pesimismo por la situación económica nacional. Estos datos son coherentes con la evolución del mercado de valores, que tampoco sigue una pauta clara ascendente o descendente, sino que sufre variaciones erráticas, no necesariamente basadas en hechos concretos sino en expectativas.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran también estabilidad a lo largo de los últimos meses, con fluctuaciones similares a las anteriores, y sin marcar una tendencia concreta, aunque los datos de este mes muestran un significativo incremento del ahorro que tiene que ver con la vuelta de vacaciones (cuando se comprueba que se ha gastado demasiado), pero que también podría estar indicando un cierto temor al futuro de la situación económica.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Las fluctuaciones respecto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, siguen una pauta similar a la ya explicada respecto a los indicadores económicos principales, aunque en este caso se mantiene estos últimos dos meses ligeramente por encima del nivel de equilibrio, indicando cierto mayor peso de los optimistas sobre los pesimistas.
- Los demás indicadores sociales se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos, excepto por el indicador relativo a la orientación valorativa predominante. En efecto, no solo continúan predominando los orientados hacia valores materialistas sobre los orientados hacia los nuevos valores post-materialistas, sino que este mes ha disminuido significativamente la proporción de estos últimos, hasta el punto de alcanzarse el valor más bajo de los últimos doce meses.

- De los dos indicadores políticos principales el de Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia varía levemente respecto al mes pasado. Se mantiene (e incluso aumenta) la muy alta satisfacción de los españoles con el funcionamiento de la democracia que se ha observado desde el mes de mayo. Pero disminuye este mes también significativamente la satisfacción con el Gobierno, puede que por la excesiva satisfacción que se observó estos últimos meses desde las pasadas elecciones, de manera que aunque la satisfacción sigue siendo mucho más alta que la medida entre septiembre del 2003 y abril del 2004, es nueve puntos (en una escala de 0 a 200) más baja que la observada el pasado mes de julio, y quince puntos más baja que la de mayo.
- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos, aunque el de satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea haya aumentado en seis puntos su habitualmente alta satisfacción.
- El índice de exposición a la información permanece también en niveles similares a los de meses anteriores, aunque este mes muy ligeramente por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligera disminución para la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos,
 - Ligero incremento para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Estabilidad de voto para PP.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97
2 –IESE	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93
3 –IPA	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129
4 –IA	30	31	33	30	37	32	35	32	32	33	30	35
SOCIALES												
5 –ISCV	180	177	178	176	176	179	179	181	181	181	180	180
6 –IO	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102
7 –IPR	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1
8 –IPM	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36
POLITICOS												
9 –ISD	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164
10 –ISG	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137
11 –IAP	28	29	32	26	24	26	18	21	22	22	24	25
12 –IPI	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	112	109	113	116	116	112	119	123	124	122	116	122
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4
- PSOE	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6
- IU	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8
- Otros	9,9	12,5	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9	9,4
- No Votará	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8
- NS/NC	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7
- PSOE	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6
- IU	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0
- Nacional. Derecha	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0
- Nacional. Izquierda	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8
- Otros	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0
- Abstención	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	13	14	14	14	18	16	23	16	20	16	20	19
Pesimistas	31	35	30	34	26	30	20	27	24	23	24	26
Propensión al Ahorro												
Ahorran	30	31	33	30	37	32	35	32	32	33	30	35
Se Endeudan	8	10	10	8	8	7	7	10	8	8	9	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	84	86	84	85	84	86	87	87	87	86	87
Insatisfechos	6	8	8	8	9	6	7	6	6	6	6	7
Optimismo Personal												
Optimistas	16	16	18	17	19	19	20	16	18	17	20	20
Pesimistas	23	24	22	24	19	23	16	17	17	20	17	17
Práctica Religiosa												
Alta	18	18	17	18	19	18	18	19	18	17	14	15
Baja	56	59	58	58	58	57	57	60	60	63	66	64
Postmaterialismo												
Materialistas	58	61	60	60	61	58	61	60	60	59	61	64
Post-materialistas	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	62	59	62	66	66	59	68	66	80	76	72	75
Insatisfechos	23	25	21	20	19	26	19	19	7	9	12	11
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	40	40	40	38	43	39	37	37	61	61	61	56
Insatisfechos	46	46	44	48	42	44	49	46	9	15	15	19
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	38	40	37	40	40	38	46	48	48	49	48	43
Centro	23	22	24	23	20	22	20	18	24	20	20	20
Derecha	18	17	18	18	23	21	20	18	15	16	14	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	16	17	19	19	16	18	17	16	18	17	18
Más españoles	26	23	27	25	30	26	26	23	26	24	24	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	18	20	20	21	23	18	24	26	27	27	20	28
Insatisfechos	6	10	7	6	7	6	5	3	3	5	4	6
Exposición a Información												
Alta	51	50	54	51	51	50	53	52	52	49	49	51
Ninguna	7	9	8	8	8	7	7	7	7	11	8	10
Posición Social												
Alta	14	16	15	13	14	16	16	16	14	13	16	17
Baja	35	35	35	36	34	34	37	34	34	36	34	34
Intención de Voto Directa												
PP	28	28	28	29	31	31	24	22	19	22	20	22
PSOE	33	28	26	30	30	27	43	42	48	43	45	42
IU	3	5	4	4	5	6	4	4	3	4	4	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

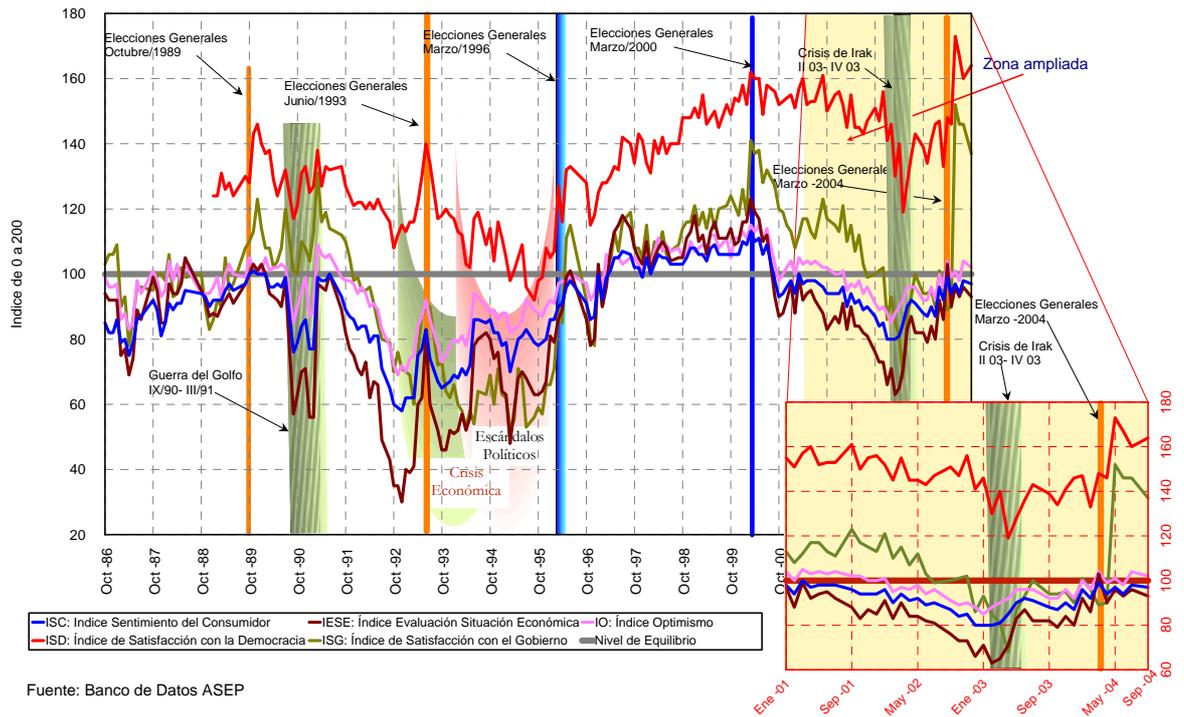
SEPTIEMBRE 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1207)	97	93	129	35	180	102	2,1	36%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(226)	149	200	142	46	185	145	1,8	44%
Pesimistas	(309)	49	-	117	25	167	69	2,3	31%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(420)	107	106	200	100	189	116	2,1	41%
Prestan dinero	(70)	83	77	-	-	149	81	2,0	34%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1047)	100	96	133	37	200	107	2,0	37%
Insatisfecho	(79)	66	64	103	20	-	56	2,3	30%
Optimismo Personal:									
Optimista	(238)	142	131	135	41	192	200	1,9	37%
Pesimista	(208)	40	40	101	15	152	-	2,4	31%
Práctica Religiosa:									
Alta	(180)	83	76	130	34	166	82	4,4	27%
Media	(198)	93	85	130	37	180	103	3,0	30%
Baja	(766)	100	97	129	35	184	106	1,3	39%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(772)	95	89	126	32	179	101	2,2	-%
Post-materialistas	(435)	101	101	134	39	183	105	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(904)	100	99	132	37	187	105	2,0	36%
Insatisfechos	(132)	83	77	121	31	152	86	1,9	36%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(672)	104	108	129	34	183	108	1,9	40%
Insatisfechos	(227)	81	63	127	34	179	95	2,2	26%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(523)	107	111	132	38	182	110	1,6	42%
Centro	(247)	87	79	127	32	180	94	2,1	33%
Derecha	(191)	83	66	129	38	180	91	2,8	29%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(212)	96	94	124	34	177	103	1,8	39%
Igual	(681)	93	90	127	32	181	95	2,1	38%
Más españoles	(273)	104	95	139	44	183	116	2,2	28%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(335)	98	94	124	31	180	104	2,0	36%
Insatisfechos	(66)	100	97	129	30	170	108	1,8	34%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(612)	99	96	137	42	186	107	2,0	36%
Baja, Ninguna	(595)	94	91	121	27	174	98	2,2	36%
Posición Social:									
Baja	(417)	87	81	125	30	174	87	2,5	31%
Media	(585)	101	97	127	34	183	108	1,8	37%
Alta	(205)	106	107	144	47	183	118	1,7	44%
Intención de Voto:									
PP	(270)	82	69	129	36	180	90	2,7	29%
PSOE	(502)	107	112	127	34	183	110	1,8	39%
IU	(34)	109	115	144	47	179	112	1,1	47%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

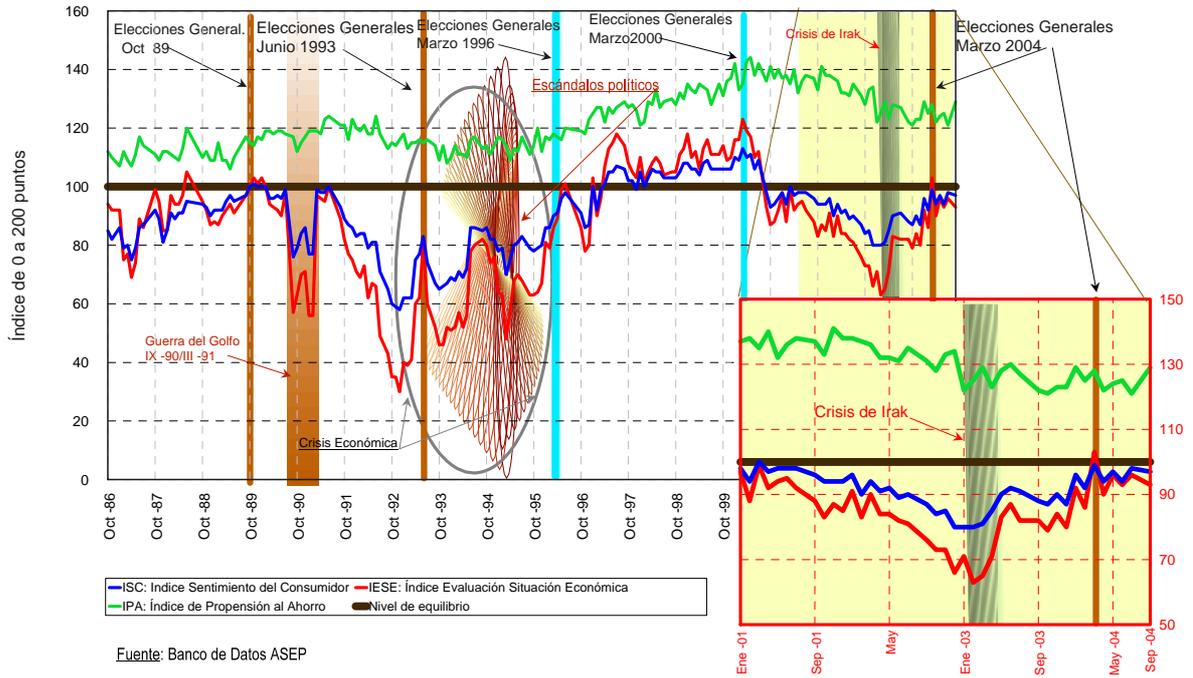
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

		Políticos							Intención de Voto		
SEPTIEMBRE 2004	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1207)	164	137	25%	3,4	3,2	122	101	22	42	3
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(226)	175	167	15%	2,9	3,2	126	118	11	63	4
Pesimistas	(309)	149	106	29%	3,9	3,2	124	104	35	27	1
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(420)	171	136	22%	3,4	3,3	120	123	23	41	4
Prestan dinero	(70)	150	126	20%	3,5	2,9	133	89	26	50	1
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1047)	170	138	24%	3,4	3,2	123	106	22	43	3
Insatisfecho	(79)	117	129	29%	3,3	3,0	120	63	19	40	4
Optimismo Personal:											
Optimista	(238)	165	148	21%	3,2	3,4	123	110	17	51	3
Pesimista	(208)	143	123	25%	3,8	2,9	123	85	32	33	2
Práctica Religiosa:											
Alta	(180)	162	127	29%	4,4	3,3	118	80	44	22	-
Media	(198)	167	126	28%	4,0	3,3	127	97	32	35	1
Baja	(766)	165	141	23%	3,2	3,1	122	107	16	48	3
Postmaterialismo:											
Materialistas	(772)	164	130	28%	3,5	3,2	122	101	25	39	2
Post-materialistas	(435)	163	149	20%	3,3	3,0	123	103	18	45	4
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(904)	200	150	21%	3,4	3,2	125	105	21	47	3
Insatisfechos	(132)	-	87	27%	3,4	3,0	122	95	25	33	6
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(672)	182	200	16%	2,9	3,1	123	103	7	64	3
Insatisfechos	(227)	137	-	21%	4,2	3,4	127	116	61	10	3
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(523)	172	172	11%	2,4	3,1	118	116	3	69	6
Centro	(247)	161	110	33%	4,0	3,1	130	95	30	25	1
Derecha	(191)	160	84	10%	5,6	3,4	131	113	81	7	1
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(212)	152	157	22%	3,1	1,7	109	104	12	33	3
Igual	(681)	167	135	25%	3,5	3,0	122	93	25	43	3
Más españoles	(273)	167	123	27%	3,5	4,7	129	124	26	44	3
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(335)	168	137	18%	3,6	3,3	200	97	27	47	4
Insatisfechos	(66)	153	143	29%	2,7	2,7	-	91	10	29	8
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(612)	167	135	21%	3,4	3,2	122	200	24	42	4
Baja, Ninguna	(595)	161	139	29%	3,5	3,1	123	-	21	41	2
Posición Social:											
Baja	(417)	162	138	29%	3,7	3,2	121	77	24	39	1
Media	(585)	164	135	26%	3,4	3,1	120	101	21	43	2
Alta	(205)	168	138	16%	3,2	3,2	130	151	23	44	8
Intención de Voto:											
PP	(270)	159	66	-%	4,9	3,3	130	109	100	-	-
PSOE	(502)	176	181	-%	2,8	3,2	128	102	-	100	-
IU	(34)	149	144	-%	2,3	3,0	121	135	-	-	100

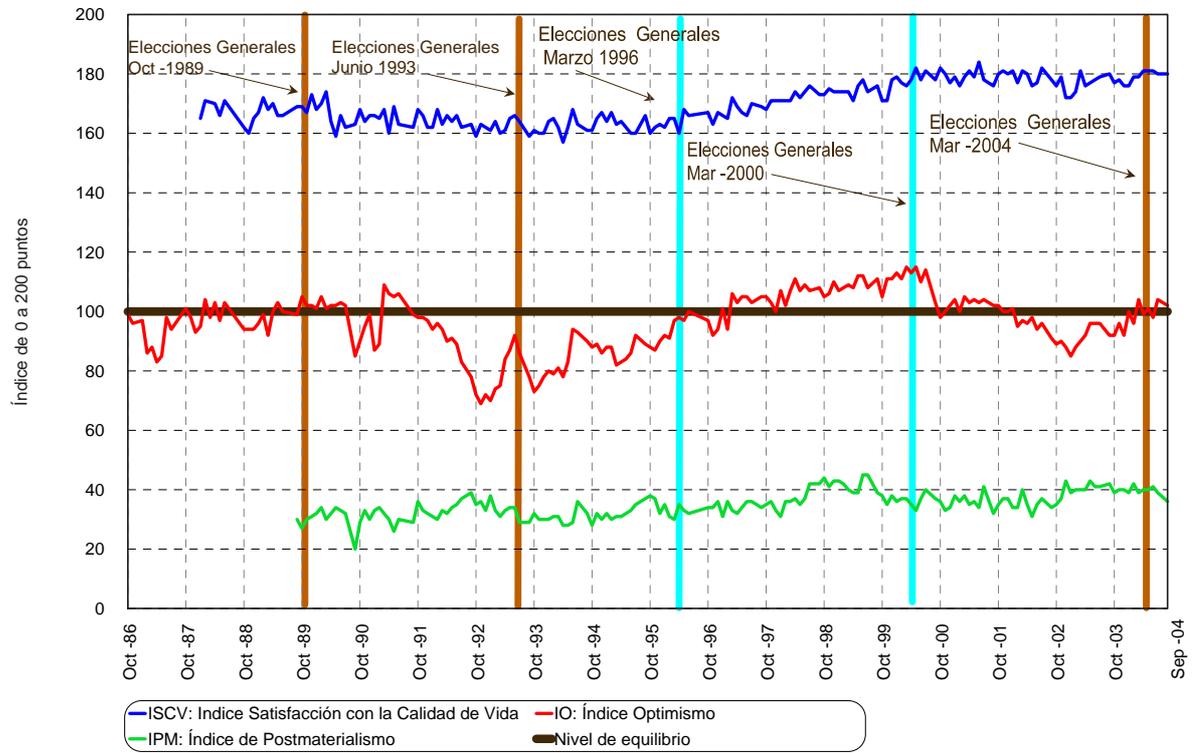
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

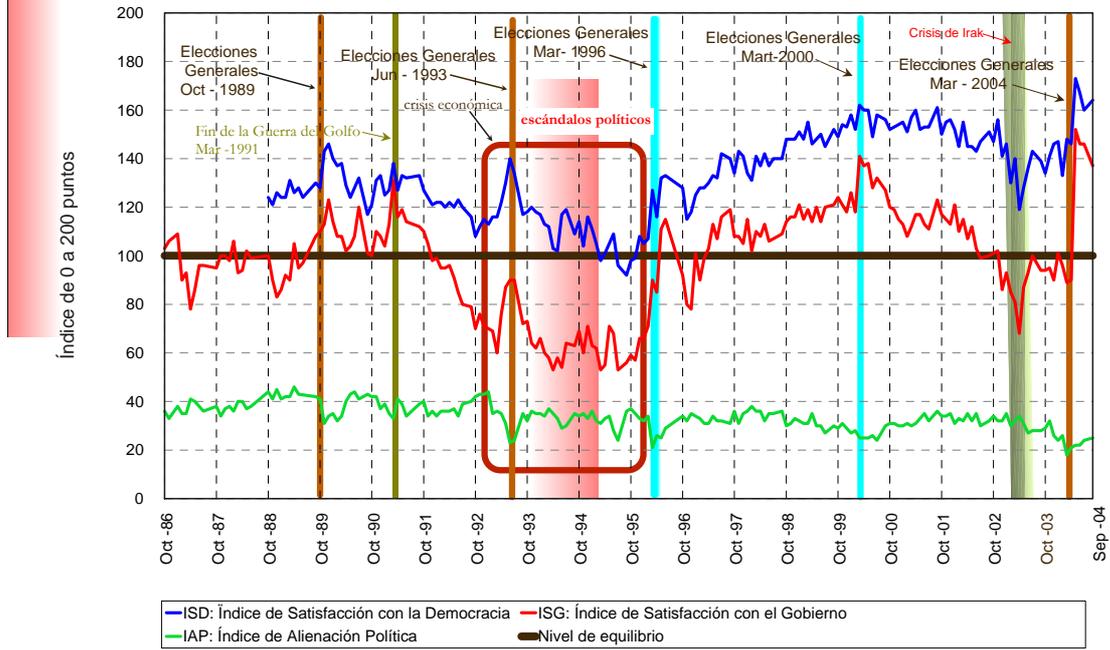


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



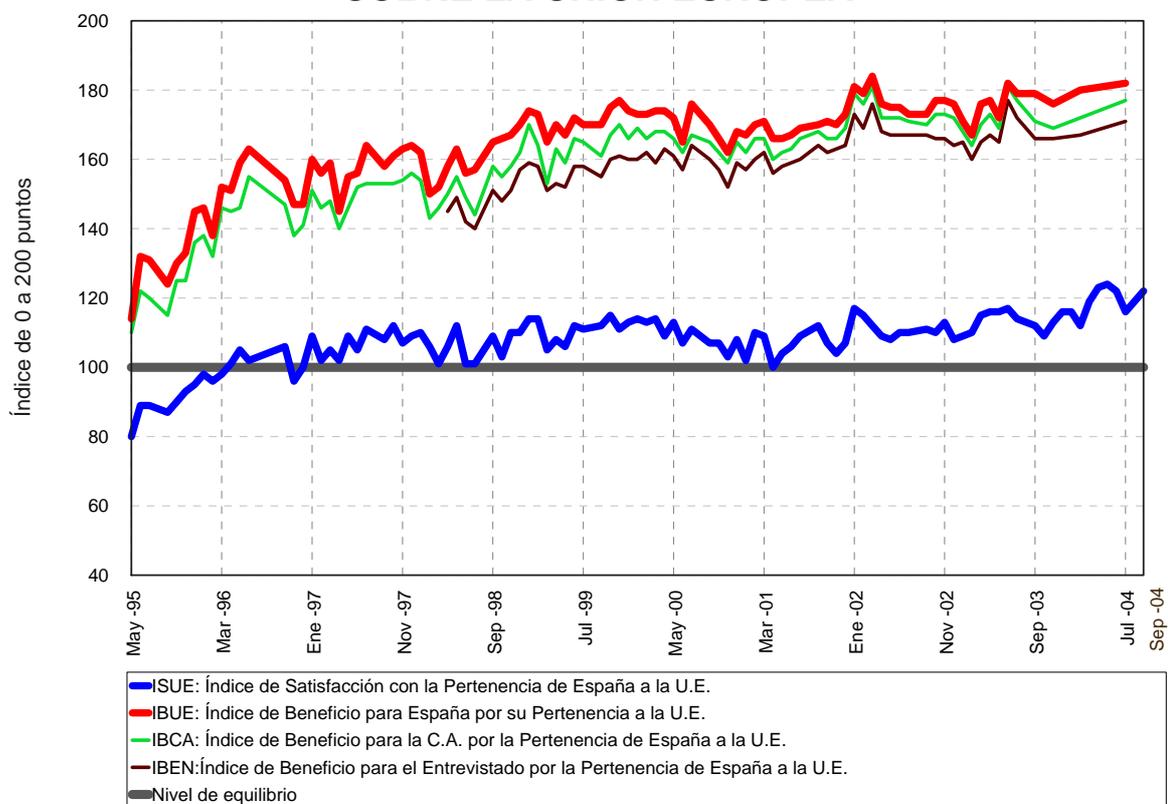
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



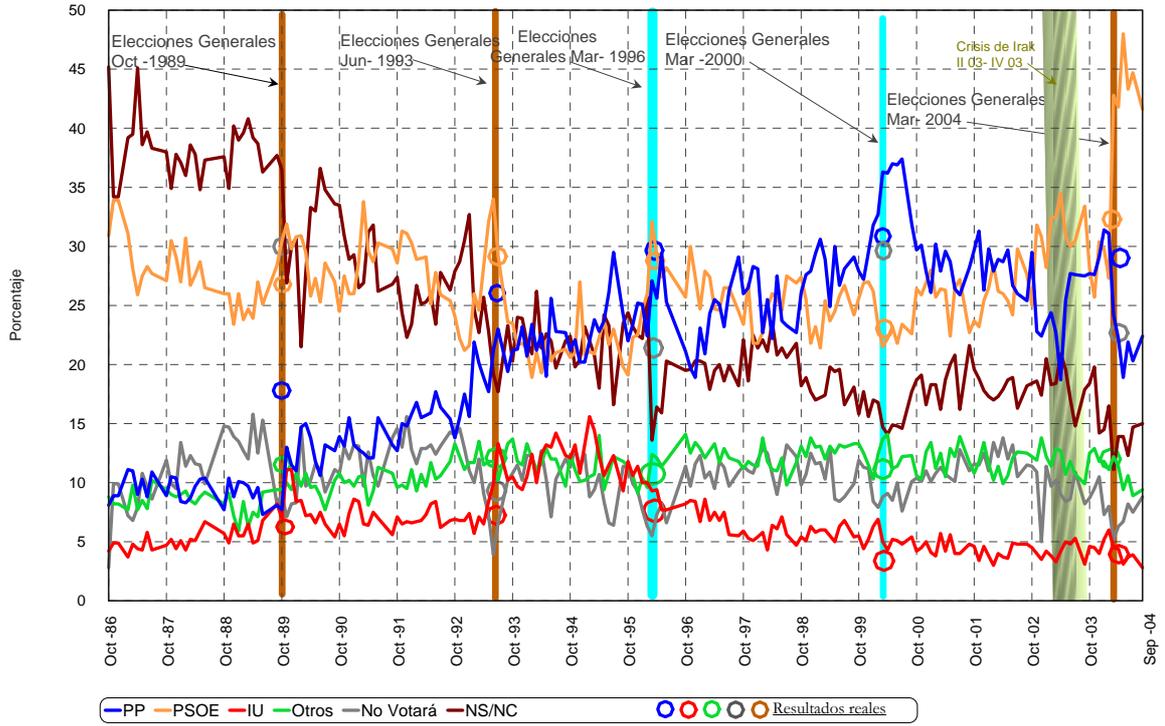
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



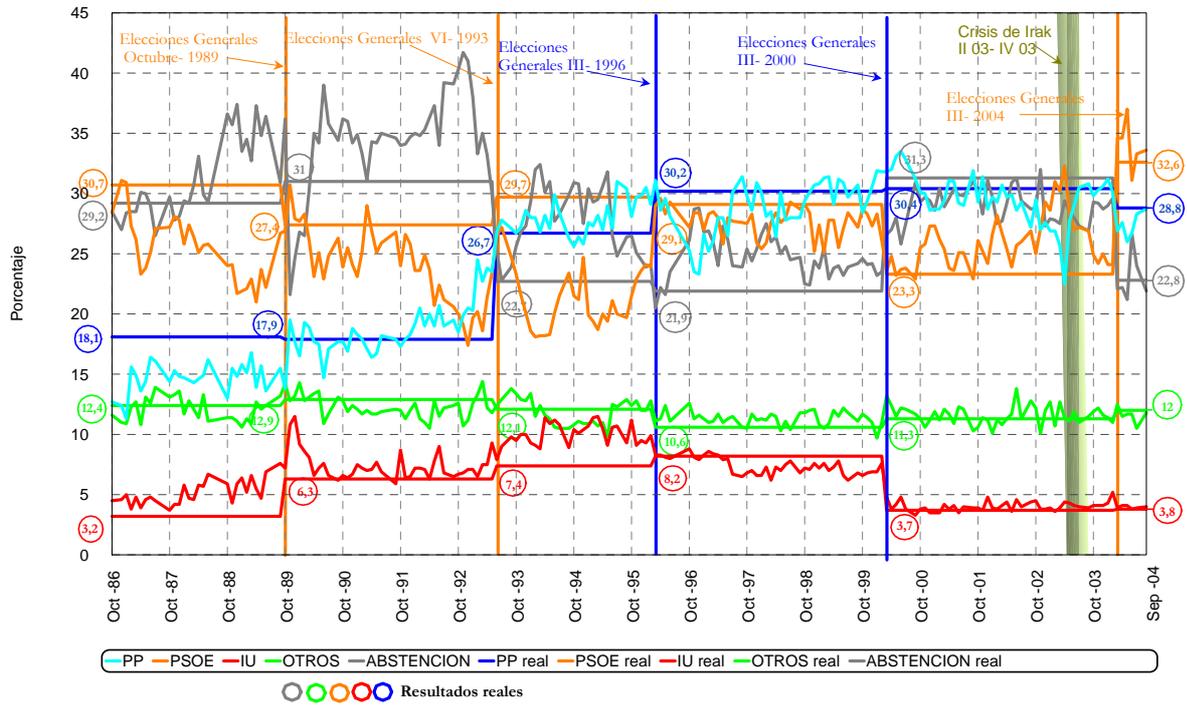
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 39% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Alto	8	12	12	8	11	12	10	10	11	10	10	11
Medio	37	34	33	33	35	32	36	37	36	32	37	35
Bajo	19	19	19	19	18	19	16	18	18	19	18	17
En Paro	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2
Ama de Casa	1	1	*	1	1	*	3	1	1	1	*	*
Jubilado	31	31	31	34	30	30	30	28	30	32	30	31
NS/NC	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
No Activos	33	33	32	35	32	32	34	30	32	34	31	33
En Paro	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2
Sector Público	8	8	8	8	9	9	8	9	8	8	9	10
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	42	39	40	41	40	44	44	42	44	42
Cuenta Propia	13	13	14	13	14	14	13	12	12	13	13	12
NS/NC	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Menos de 300 euros	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	6	7	5	7	5	4	4	5	4	4	5	4
De 451 a 600 euros	10	9	9	7	8	7	8	7	8	6	6	8
De 601 a 900 euros	16	16	17	15	16	14	14	12	14	16	15	12
De 901 a 1.200 euros	16	17	15	15	14	17	14	16	16	17	16	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	10	11	12	11	9	11	12	10	8	11	12
De 1.651 a 2.100 euros	6	6	7	6	6	8	7	7	6	4	7	7
De 2.101 a 3.000 euros	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
Más de 3.000 euros	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
Sin Respuesta	31	29	32	34	35	34	37	35	38	40	35	37

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
T.V. en color	99	99	98	98	98	98	98	99	99	98	99	100
1 T.V. en color	53	53	54	54	50	54	49	49	52	51	52	51
2 T.V. en color	38	35	36	36	40	34	39	40	37	40	38	38
3 o más T.V. en color	8	11	8	9	9	10	10	10	9	8	9	10
Vivienda Propia	85	84	85	86	84	84	85	84	83	86	85	82
Teléfono	81	80	82	81	81	78	79	81	82	79	79	80
Teléfono Móvil (celular)	70	69	70	68	72	71	69	73	71	72	73	71
Automóvil	72	70	72	72	74	73	72	73	73	74	73	71
Equipo de Sonido	62	63	64	60	63	63	65	67	62	65	66	64
Vídeo	77	78	78	76	78	80	77	79	80	77	79	76
Lavavajillas	28	30	30	26	27	28	28	28	27	30	29	30
Ordenador Personal	39	40	40	37	42	40	41	43	39	42	42	40
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,7	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8	6,7
Coefficiente de Variación (%)	38	39	37	38	36	38	38	37	37	37	37	39

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

SEPTIEMBRE 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1207)	82%	71	100	76	80	71	30	64	40	6,7	39
Edad												
18 a 29 años	(279)	73%	75	100	87	81	91	34	84	61	7,6	30
30 a 49 años	(443)	80%	84	99	86	78	81	37	78	50	7,4	33
50 a 64 años	(234)	87%	78	99	77	84	66	28	57	31	6,6	36
65 y más años	(251)	91%	37	100	43	82	34	12	22	10	4,5	44
Posición Social:												
Baja	(417)	84%	53	99	60	80	52	16	40	23	5,5	45
Media	(585)	82%	79	100	83	81	77	34	74	44	7,2	33
Alta	(205)	76%	85	99	87	78	90	45	84	64	7,9	32
Ideología:												
Izquierda	(523)	85%	75	100	80	84	74	29	70	44	7,0	34
Centro	(247)	80%	73	99	79	80	73	30	65	42	6,8	39
Derecha	(191)	83%	69	99	67	77	67	38	54	38	6,6	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(481)	87%	90	100	93	87	86	48	83	58	8,2	25
Medio	(495)	77%	65	100	67	76	65	19	54	35	6,0	41
Medio Bajo/Bajo	(232)	82%	45	99	58	76	51	12	43	17	5,1	45
Clientes de:												
Bancos	(295)	83%	76	100	78	85	77	39	69	50	7,2	36
Cajas	(921)	83%	72	100	77	81	70	28	62	38	6,7	38

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.214)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Alto, Medio Alto	37	39	37	36	38	41	38	41	38	35	40	40
Medio	46	41	46	42	43	40	44	40	43	45	41	41
Medio Bajo	15	18	16	20	18	17	16	17	17	18	17	18
Bajo	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es inferior a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5
20 a 29 años	18	19	19	18	19	20	20	19	18	18	18	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	17	17	16	17	16	17	17	17	16	17	17
50 a 59 años	12	13	13	12	13	14	12	13	12	12	12	12
60 a 64 años	8	7	7	8	6	6	7	7	8	7	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	25	26	25	26	27	25	28	25	27	28	26	27
Casado/a	60	58	61	59	59	59	57	59	58	55	57	55
En Pareja	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5
Viudo/a	8	9	7	8	7	8	7	7	8	7	8	9
Divorciado/a	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1
Separado/a	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
NS/NC	-	*	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1
Sabe Leer	12	14	13	15	13	13	12	11	13	11	11	12
Primarios	19	22	20	25	24	21	18	18	18	19	18	18
Bachiller Elemental/EGB	27	28	29	28	25	24	26	26	27	28	24	31
Formación Profesional	12	8	12	8	9	11	11	10	10	10	11	9
Bachiller Superior/BUP	8	7	8	7	7	8	8	8	9	9	9	8
PREU / COU	6	4	4	4	4	6	8	8	7	8	8	4
Titulado Grado Medio	7	6	4	6	5	6	5	8	5	7	8	7
Universitarios	6	9	8	5	9	8	10	7	7	6	6	8
NC	1	1	1	1	1	*	1	2	2	*	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	7	8	5	6	7	7	7	8	6	6	6
Medio	24	23	23	24	22	25	24	26	23	23	26	26
Bajo	16	15	14	15	16	15	14	14	15	15	14	15
En Paro	8	8	7	7	8	8	8	7	6	7	5	6
Ama de Casa	20	23	22	23	21	21	21	20	22	19	21	20
Jubilado	19	18	19	20	18	18	19	17	19	20	18	20
Estudiantes	7	6	6	7	7	6	6	8	7	7	8	7
NS/NC	*	*	1	1	1	*	1	2	1	2	*	1
Sector Económico:												
No Activos	47	47	48	50	47	45	46	45	48	47	48	48
En Paro	8	8	7	7	8	8	8	7	6	7	5	6
Sector Público	6	6	6	6	6	8	6	7	5	6	8	7
Privado C. Ajena	32	30	29	28	31	31	30	33	32	32	32	33
Privado C. Propia	6	8	10	8	8	8	7	8	8	8	7	6
NS/NC	*	*	1	1	1	*	1	2	1	2	*	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	18	18	17	18	18	17	18	17	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	23	24	24	23	24	24	24	23	24	24	22
Urbano	52	53	52	52	52	51	52	51	52	52	51	54
Metropolitano	25	24	24	24	25	25	24	24	24	23	25	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	73	74	76	74	75	75	75	74	75	77	76
Móviles	26	27	26	24	26	25	25	25	26	25	23	24

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Muy Baja	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3
Baja	32	31	31	32	30	30	33	31	31	32	31	32
Media	50	50	50	51	52	51	47	50	52	51	50	48
Alta	13	14	13	12	13	14	15	15	12	12	14	16
Muy Alta	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Alta	*	*	1	-	*	1	1	*	*	1	*	*
Media Alta	2	4	3	3	4	3	5	5	5	3	3	3
Media Media	62	61	63	61	62	66	64	63	62	65	67	66
Media Baja	27	27	27	26	27	25	24	25	28	26	22	23
Baja	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4
NS/NC	4	3	3	4	3	1	3	3	2	1	3	4

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

SEPTIEMBRE 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
TOTAL	(1207)	23%	37	19	21	35	48	17	43	20	16	40	41	20
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	28	63	9	46	21	12	48	41	11
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	15	53	32	48	21	13	54	37	10
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	28	55	17	43	21	17	38	41	21
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	82	18	-	33	18	23	7	49	43
Posición Social:														
Baja	(417)	19%	16	16	49	100	-	-	33	21	18	13	52	36
Media	(585)	30%	40	22	8	-	100	-	46	22	14	47	39	14
Alta	(205)	12%	68	20	-	-	-	100	57	15	17	75	24	1
Ideología:														
Izquierda	(523)	25%	40	19	16	26	51	22	100	-	-	44	42	15
Centro	(247)	24%	38	20	18	36	51	13	-	100	-	42	38	21
Derecha	(191)	18%	31	21	31	39	42	18	-	-	100	43	39	18
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(481)	28%	50	19	4	11	57	32	48	21	17	100	-	-
Medio	(495)	23%	33	19	25	44	47	10	44	19	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(232)	13%	18	21	47	64	34	1	33	22	15	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(295)	18%	41	23	18	25	49	25	44	20	20	47	38	15
Cajas	(921)	22%	37	19	22	36	47	16	44	21	15	41	40	19

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que también la mitad de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
TOTAL	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Su pueblo o ciudad	37	32	36	33	29	31	33	33	34	34	30	30
Su provincia	6	7	5	6	6	7	7	5	5	5	6	7
Su Comunidad Autónoma	16	20	18	18	18	19	16	17	17	15	15	19
España	34	34	34	38	39	34	37	37	37	37	39	37
Europa (UE)	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
Occidente	*	*	*	-	*	-	*	*	-	-	*	*
El Mundo	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4
Ninguno	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*	1	1
NS/NC	*	*	1	*	1	1	1	1	1	1	2	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1207)	30%	7	19	37	6	2
Edad:							
18 a 29 años	(279)	29%	8	24	29	8	1
30 a 49 años	(443)	28%	5	17	40	7	2
50 a 64 años	(234)	30%	10	16	37	4	3
65 y más años	(251)	34%	5	18	39	3	1
Posición Social:							
Baja	(417)	36%	7	18	34	3	1
Media	(585)	29%	7	19	38	6	2
Alta	(205)	21%	5	19	40	13	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(212)	27%	8	49	9	5	2
Tan nac. como esp.	(681)	36%	5	13	41	4	1
Más españoles	(273)	21%	11	11	48	7	2
Cientes de:							
Bancos	(295)	32%	8	15	36	6	2
Cajas	(921)	30%	5	20	37	6	2

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Septiembre 2004

Como no podía ser de otro modo ante la falta de acontecimientos convulsivos durante el periodo estival, el mes de septiembre ha presentado un comportamiento de los españoles con respecto a la economía muy similar al del pasado mes de julio. En otras palabras, si recapitulamos los datos de los meses posteriores a la victoria del Partido Socialista en las pasadas elecciones generales, constatamos que el sentimiento de los españoles ha adquirido un aire mucho menos pesimista que el de la última etapa gobernada por el Partido Popular, eso sí, sin caer tampoco en un sentimiento de optimismo sino más bien de moderado equilibrio.

Ello explica que, comparando los ISC`s de septiembre de 2004 con los de hace un año, todos los índices presenten resultados más próximos al equilibrio y más alejados del pesimismo, aumentando entre 6 y 9 puntos en todos los casos.

Como explica, el sentimiento de los españoles se ha vuelto más pesimista entre los individuos con ideología de derecha, en oposición al efecto contrario generado sobre los afines a la izquierda ideológica, cuyos ISC`s son incluso más elevados que los de los individuos que ahorran, es decir el segmento que siempre presenta los valores más elevados.

Cuando la opinión pública apuesta por un cambio de gobierno y percibe otro talante nuevo, ni mejor ni peor sino distinto al de un gobierno que no ha transmitido ilusión en su última fase, los españoles tienden a ser más tolerantes con los errores iniciales de las actuaciones económicas del nuevo gobierno. Así se explica que, con una tasa de inflación “desbocada”, con una disminución del 40% del superávit público en solo cuatro meses, con un incremento más pronunciado del paro, con un precio de los carburantes sin precedentes y con conflictos laborales muy serios que afectan a los astilleros, los españoles se muestran pese a todo más optimistas, tanto en lo referente al país como a su economía particular, sin distinción de edad, sexo, posición social o hábitat (aunque sí con la ya expresada diferencia en función de la ideología).

Además de los individuos de posición social alta y los que ahorran, en estos momentos puede afirmarse que, sea cual sea el índice estudiado, el nivel de equilibrio es alcanzado por los menores de 30 años, los de más alto status socioeconómico familiar y los de ideología de izquierda. Como ya se ha indicado, solamente importa que el gobierno que metió a España en la guerra de Iraq ha perdido las elecciones hace 5 meses y, como si se tratara de una terapia para quienes castigaron al Partido Popular, la sociedad parece querer vivir de espaldas a una realidad económica que se deteriora objetivamente, lo que explica que los sentimientos económicos quizás no respondan tanto a una mejor situación económica, que no existe, sino a un deseo de ser gobernados por un talante distinto, ignorando el fondo de las preguntas económicas que se formulan al entrevistado. En otras palabras, los resultados solamente se explicarían en el sentido de que los españoles son consultados por cuestiones de satisfacción económica y, en realidad, contestan como si les consultaran sobre satisfacción política.

Así se explicarían también las notables diferencias entre las respuestas de los individuos de izquierda y de derecha en cualquiera de los ISC`s.

El ISC1 es de 95, es decir 6 puntos por encima del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 105, es decir 8 puntos más que hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 89, es decir 8 puntos superior al registrado hace un año.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 97, es decir 9 puntos por encima que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un $ISC5 = 97$, es decir 9 puntos por encima que hace un año.

Los medios de comunicación no prestan ni la más mínima atención a dichas cuestiones, que son tratadas de un modo muy discreto para no perjudicar el inicio de la andadura del PSOE en su nueva etapa. Al fin y al cabo, tal como se aprecia en el apartado de consumo de medios, TVE1, La 2, Telecinco, Canal Plus, RNE, Cadena SER y El País presentan niveles de favoritismo al PSOE superiores que el PP.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo ya supere el nivel de equilibrio con el índice 102, si bien el IESE aún no sobrepasa el nivel 93, eso sí, 11 puntos por encima del registrado hace un año.

Cuadro 3.1.1.**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95
ISC-2												
Econ. Person. Futura	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105
ISC-3												
Econ. País Presente	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89
ISC-4												
Econ. País Futura	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97
ISC-5												
	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISC-5	88	87	90	87	96	92	99	94	97	94	98	97
Edad:												
Menos de 30 años	100	92	98	94	97	99	104	99	105	105	111	106
30 a 49 años	89	89	90	90	98	90	100	95	99	94	99	100
50 a 64 años	83	80	82	79	92	90	97	90	91	90	93	89
65 y más años	80	85	88	83	93	90	92	90	90	86	86	87
Posición Social:												
Baja	84	85	86	80	91	91	93	88	88	91	90	87
Media	89	86	91	89	98	92	101	95	98	96	100	101
Alta	98	93	96	97	99	96	107	104	112	96	112	106
Ideología:												
Izquierda	82	82	84	80	83	84	98	97	102	98	107	107
Centro	95	90	96	94	98	96	99	92	93	91	89	87
Derecha	100	102	102	100	113	106	102	93	94	94	87	83
Propensión al ahorro:												
Endeudados	75	82	76	81	80	84	95	91	100	95	103	83
Vive al día	84	82	85	82	92	86	95	89	93	89	93	92
Ahorran	102	98	102	98	105	105	106	101	103	104	107	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	94	93	96	94	100	97	105	98	105	98	107	102
Medio	88	86	88	87	94	90	97	94	94	96	93	98
Medio bajo	80	78	84	77	92	87	94	86	84	87	90	84
Bajo	66	67	66	73	70	69	79	82	92	74	88	94
Clientes de:												
Bancos	92	90	91	92	95	99	103	93	102	95	98	100
Cajas	89	88	91	87	95	92	98	95	96	95	99	96

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Mejor	12	11	11	9	13	13	10	9	11	11	13	12
Igual	66	65	65	65	68	64	72	73	71	70	70	70
Peor	22	24	23	25	19	23	17	17	18	19	16	17
NS/NC	*	*	*	*	1	-	1	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Mejor	11	11	11	10	14	12	11	9	11	12	14	12
Igual	58	55	58	56	59	58	63	63	65	63	62	61
Peor	30	32	28	32	25	28	23	27	22	21	21	23
NS/NC	1	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISC-1	89	87	88	84	93	90	93	92	93	92	97	95
Edad:												
Menos de 30 años	107	94	98	96	99	99	98	100	100	102	112	109
30 a 49 años	91	90	89	86	97	87	95	94	96	91	98	98
50 a 64 años	82	74	77	70	85	86	90	87	86	88	92	85
65 y más años	72	85	83	78	89	86	87	86	85	84	84	84
Posición Social:												
Baja	80	82	81	74	86	88	86	82	83	87	86	84
Media	92	86	90	88	96	89	95	95	96	94	100	99
Alta	101	99	97	97	100	94	103	107	106	98	114	106
Ideología:												
Izquierda	86	86	86	82	83	87	90	94	98	94	102	102
Centro	94	88	89	89	92	87	97	91	89	86	91	85
Derecha	94	92	98	92	108	102	95	95	94	94	93	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	73	70	77	72	70	82	87	83	85	95	79
Viven al día	83	81	81	77	90	82	88	86	89	87	90	89
Ahorran	106	103	104	98	103	108	104	104	104	102	112	108
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	95	93	95	90	102	97	99	97	102	98	107	99
Medio	88	86	86	85	90	88	91	93	91	89	93	98
Medio bajo	78	78	77	71	85	81	87	81	79	88	88	80
Bajo	79	68	65	70	67	46	60	71	83	74	80	95
Cientes:												
Bancos	92	87	87	88	94	96	100	90	98	89	98	100
Cajas	91	89	90	84	93	89	92	93	92	92	99	94

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISC-3	81	80	83	78	88	84	88	82	89	91	94	89
Edad:												
Menos de 30 años	88	81	90	76	83	89	88	82	97	102	103	97
30 a 49 años	81	79	80	79	89	78	89	81	90	92	93	91
50 a 64 años	75	77	77	75	90	88	92	82	83	83	92	83
65 y más años	77	81	85	79	93	86	85	84	87	86	86	94
Posición Social:												
Baja	77	80	80	76	86	87	83	78	82	90	88	82
Media	81	78	85	77	90	82	90	82	91	92	94	91
Alta	86	82	82	86	88	87	96	89	102	92	107	97
Ideología:												
Izquierda	70	68	73	68	68	68	83	83	95	95	105	104
Centro	88	84	94	85	96	94	87	85	84	88	83	77
Derecha	100	110	101	98	114	108	101	81	87	92	78	68
Propensión al ahorro:												
Endeudados	64	73	67	64	72	74	90	72	88	82	97	76
Viven al día	78	75	80	73	84	78	83	78	88	86	90	85
Ahorran	92	90	93	89	98	98	98	91	94	102	100	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	87	85	90	83	89	85	94	83	96	93	102	93
Medio	78	79	78	77	88	83	86	83	89	94	90	89
Medio bajo	74	71	85	70	90	86	84	79	78	83	87	82
Bajo	54	54	60	67	62	68	80	59	91	71	80	84
Cientes de:												
Bancos	85	87	84	88	87	91	94	84	91	95	93	90
Cajas	80	79	84	77	89	84	87	82	90	91	94	89

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Mejor	10	12	13	13	14	14	15	12	14	12	15	16
Igual	71	70	68	68	70	67	70	71	72	68	68	68
Peor	14	15	13	14	10	13	8	8	10	13	12	10
NS/NC	4	4	6	4	6	6	8	9	5	7	5	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105

Situación de España dentro de seis meses:

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Mejor	8	9	10	10	14	11	18	12	16	12	15	14
Igual	62	59	62	60	62	60	56	60	60	57	58	57
Peor	21	24	20	22	16	18	11	14	16	17	17	17
NS/NC	8	7	8	7	9	11	14	14	8	14	9	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISC-2	97	97	100	99	103	102	107	103	104	100	104	105
Edad:												
Menos de 30 años	108	106	111	113	110	113	120	113	116	113	120	113
30 a 49 años	98	100	103	102	108	105	109	106	106	99	107	111
50 a 64 años	90	88	87	86	98	91	102	95	98	96	97	98
65 y más años	86	90	93	88	92	93	95	94	92	88	87	93
Posición Social:												
Baja	93	94	95	88	98	98	99	97	95	97	94	93
Media	96	96	100	103	106	102	111	105	105	101	107	111
Alta	108	109	111	110	108	109	115	110	122	102	115	115
Ideología:												
Izquierda	93	96	97	94	98	100	107	105	109	103	111	112
Centro	103	101	103	105	102	103	107	97	102	98	97	98
Derecha	103	102	105	106	112	106	109	105	100	97	97	96
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	89	98	88	100	89	99	108	109	121	106	113	93
Vive al día	90	91	95	93	99	96	105	98	99	94	97	102
Ahorran	110	108	111	108	112	112	111	108	108	107	114	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	101	104	105	107	109	110	113	107	114	104	113	111
Medio	97	97	101	98	101	98	105	103	100	100	99	106
Medio bajo	87	86	87	87	97	92	103	93	93	94	94	91
Bajo	74	82	70	74	86	77	84	100	97	78	104	111
Clientes de:												
Bancos	100	96	100	100	104	108	108	104	113	100	106	111
Cajas	98	100	102	98	103	101	108	104	102	101	105	104

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISC-4	88	84	90	88	98	93	107	98	100	95	98	97
Edad:												
Menos de 30 años	96	86	93	89	96	96	112	100	106	104	111	105
30 a 49 años	87	85	89	90	100	90	108	100	103	94	98	101
50 a 64 años	84	83	87	86	96	94	105	94	95	93	91	91
65 y más años	84	84	89	86	97	95	101	95	96	88	88	89
Posición Social:												
Baja	84	84	90	84	96	92	103	96	93	92	93	88
Media	88	85	88	90	98	94	108	96	100	98	97	101
Alta	95	84	93	95	100	96	114	108	119	92	111	106
Ideología:												
Izquierda	78	76	81	77	83	82	110	104	108	99	110	111
Centro	96	87	99	96	100	99	106	93	95	92	86	88
Derecha	103	105	104	105	118	106	102	90	94	90	79	78
Propensión al ahorro												
Endeudados	76	85	81	81	89	92	99	97	107	106	106	83
Vive al día	83	81	86	85	93	89	104	95	96	88	94	94
Ahorran	100	91	98	97	106	102	113	102	106	103	103	106
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	93	90	94	95	102	96	113	102	110	97	109	103
Medio	87	82	88	86	96	93	105	97	97	98	91	98
Medio Bajo	80	79	86	82	96	89	102	90	88	84	89	84
Bajo	58	64	70	82	67	86	92	100	96	74	88	89
Clientes de												
Bancos	90	89	92	94	97	100	108	95	104	96	95	99
Cajas	88	86	89	88	97	94	107	100	100	95	99	98

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Optimista	16	16	18	17	19	19	20	16	18	17	20	20
Indiferente	61	60	60	59	62	58	65	66	65	63	63	63
Pesimista	23	24	22	24	19	23	16	17	17	20	17	17
IO	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Optimistas	13	14	14	14	18	16	23	16	20	16	20	19
Indiferentes	56	52	56	52	55	55	57	57	56	60	56	56
Pesimistas	31	35	30	34	26	30	20	27	24	23	24	26
IESE	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total IO	92	92	96	92	100	96	104	99	101	98	104	102
Edad:												
Menos de 30 años	112	105	110	110	111	111	118	115	115	113	124	117
30 a 49 años	96	96	101	98	105	100	107	102	105	99	107	109
50 a 64 años	81	78	80	75	90	84	98	87	90	91	94	90
65 y más años	74	86	84	80	88	86	89	86	88	84	85	86
Posición Social:												
Baja	85	88	86	79	92	93	93	86	90	93	92	87
Media	93	92	98	98	104	97	108	104	103	99	107	108
Alta	107	104	111	107	107	102	118	112	120	102	119	118
Ideología:												
Izquierda	88	91	93	88	92	95	105	101	108	101	110	110
Centro	97	96	99	101	98	96	107	98	99	95	96	94
Derecha	98	99	102	103	113	104	104	100	98	95	97	91
Propensión Ahorro:												
Endeudado	81	88	80	89	77	94	100	102	111	105	109	81
Vive al Día	84	85	90	86	96	88	100	92	95	91	95	97
Ahorra	110	109	110	105	111	113	113	109	108	108	118	116
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	98	100	106	102	109	108	112	105	113	104	114	109
Medio	92	91	93	93	97	92	101	100	97	96	98	104
Medio bajo	80	81	81	78	92	85	98	84	84	93	94	86
Bajo	79	78	65	67	81	55	68	88	96	71	96	95
Cientes de:												
Bancos	96	92	94	94	102	106	110	98	109	95	105	111
Cajas	94	95	98	92	99	95	104	100	100	98	105	99

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total IESE	82	79	84	80	92	86	103	90	96	93	96	93
Edad:												
Menos de 30 años	91	79	92	80	88	93	109	94	105	106	111	104
30 a 49 años	81	79	83	82	94	79	104	91	98	92	96	96
50 a 64 años	77	79	80	75	90	87	103	85	87	90	89	84
65 y más años	77	80	82	80	95	88	93	87	91	83	86	84
Posición Social:												
Baja	78	80	82	78	89	87	96	86	87	90	90	81
Media	83	79	85	80	93	85	105	88	96	96	94	97
Alta	88	78	85	89	95	86	112	104	118	92	114	107
Ideología:												
Izquierda	68	67	73	67	71	68	104	96	105	98	111	111
Centro	89	84	95	93	100	95	103	88	90	90	83	80
Derecha	106	109	104	100	120	110	100	80	85	89	71	66
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	66	78	68	73	79	79	96	85	100	97	98	77
Vive al día	77	74	80	75	86	80	97	84	91	86	92	87
Ahorran	95	88	94	92	103	98	113	99	103	104	102	106
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	88	84	90	87	95	88	108	93	106	95	108	100
Medio	80	77	80	78	91	85	101	89	94	97	88	93
Medio bajo	74	75	84	74	92	85	95	82	80	84	88	79
Bajo	48	54	60	67	57	68	88	88	96	67	84	84
Cientes de:												
Bancos	86	86	85	88	91	93	106	87	98	98	92	97
Cajas	82	80	84	80	92	85	102	92	97	92	97	93

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la mayor estabilidad económica, el IPA ha aumentado hasta el nivel 129, es decir 7 puntos con respecto al nivel de hace un año, lo que indica que los españoles han apostado finalmente por el ahorro, tras el periodo habitual de sobre gasto que caracteriza el verano.. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la

solicitud de créditos, aunque el periodo post- vacacional y la mayor confianza en la economía les anima a gastar más que hace un año cuando la incertidumbre era algo mayor que en la actualidad.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Me prestan dinero	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3
Gasto mis ahorros	6	6	7	5	4	5	4	6	5	4	6	3
Gasto lo que gano	61	57	56	61	54	60	56	56	58	58	59	58
Ahorro algo	29	29	31	29	36	30	33	31	30	31	28	32
Ahorro bastante	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3
NS/NC	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	3	1
IPA	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total IPA	122	121	123	123	129	125	128	122	124	125	121	129
Edad:												
18-29 años	122	127	131	124	123	125	124	115	123	123	124	136
30-49 años	129	128	130	128	135	128	132	133	130	130	128	133
50-64 años	122	115	116	121	128	126	128	122	124	127	119	118
65 y más años	111	108	109	114	126	117	125	110	113	118	106	125
Posición Social:												
Baja	115	111	112	117	125	118	120	107	115	118	111	125
Media	122	123	127	125	125	124	130	123	128	126	121	127
Alta	141	139	135	128	151	142	140	152	131	143	139	144
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	133	137	135	128	135	134	133	133	131	134	128	138
Medio	118	116	122	125	128	120	130	116	123	126	118	125
Medio Bajo	114	103	98	112	120	117	114	109	114	113	113	118
Bajo	85	86	110	103	100	86	104	106	91	82	76	102
Cientes de:												
Bancos	125	126	126	128	131	132	137	133	134	130	125	136
Cajas	124	122	126	124	130	124	127	124	123	127	120	128

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 180 de este mes, un punto por debajo que el mes anterior y 1 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=151).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Muy Satisfechos	7	5	7	6	5	7	7	8	9	7	7	6
Satisfechos	79	80	79	78	80	77	79	79	78	80	80	80
Indiferentes	8	8	6	8	6	9	6	7	6	8	7	6
Insatisfechos	5	7	7	7	8	6	6	6	6	5	6	6
Muy Insatisfechos	*	1	*	1	1	*	1	*	*	*	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	180	177	178	176	176	179	179	181	181	181	180	180
Valoración Media	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8
% Discrepancia	18	19	18	19	19	18	19	18	18	17	18	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISCV	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	187 (3,9)	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)
30 a 49 años	184 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)
50 a 64 años	173 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)
65 y más años	173 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)
Posición social:												
Baja	175 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)
Media	182 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)
Alta	188 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)
Centro	184 (3,9)	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)
Derecha	181 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	185 (3,9)	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)
Medio	182 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)
Medio bajo	171 (3,8)	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)
Bajo	121 (3,1)	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)
Cientes de:												
Bancos	184 (3,9)	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)
Cajas	179 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Al iniciarse el nuevo periodo laboral tras las vacaciones el sector de los bancos y cajas confirma los cambios descritos el pasado mes de julio, aunque cabe añadir la tendencia creciente del SCH a ganar cuota en perjuicio del BBVA, un fenómeno que se ha hecho más patente este mes de septiembre. Aunque es pronto para detectar las causas, no tendría nada de particular que esta tendencia se estuviera viendo favorecida por la agresiva estrategia comercial emprendida por el SCH en este último año, sobre todo desde que hace un mes iniciara la campaña de Universia, sin olvidar el “ruido” despertado con la compra del Abbey británico. En todo caso, sigue siendo válido afirmar que se observan estas tendencias:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector.
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto.
- Pérdida relativa de clientela de los dos mayores bancos, BBVA y SCH.

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 93% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado hasta el 82% actual, mientras que la de bancos ha disminuido hasta el 26%. Un 10% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 33% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH se ha reducido a tan solo 3,7 puntos. Mientras que BBVA padece una erosión en su clientela, SCH parece recuperarse lentamente. En los casos de Banco Popular y Banesto, la estabilidad es mayor, no alterando apenas su porcentaje de hace un año.

%	Sept`03	Sept`04	Dif
SCH	6,3	7,9	+1,6
BBVA	14,8	11,6	-3,2
Popular	2,5	1,9	-0,6
Banesto	2,7	2,5	-0,2
Caja de Madrid	10,2	9,1	-1,1
La Caixa	17,4	14,7	-2,7

No deja de llamar la atención también que, hace dos años, la clientela declarada de Caja Madrid y La Caixa presentaba resultados similares, mientras que la caja catalana cuenta con una cifra un 50% superior a la caja madrileña.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)****(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total Clientes	92	94	93	94	95	91	91	92	89	91	92	93
Edad:												
Menos de 30 años	86	88	90	91	93	88	90	90	86	88	89	88
30 a 49 años	94	96	96	93	96	92	92	92	92	92	93	94
50 a 64 años	94	95	90	97	94	92	91	94	88	90	94	93
65 y más años	94	95	93	96	96	92	88	92	88	93	93	96
Posición Social:												
Baja	90	92	90	93	95	90	88	89	85	90	91	93
Media	92	94	93	94	95	91	92	93	91	90	92	92
Alta	98	98	98	97	96	94	92	96	94	96	96	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	98	95	96	97	94	92	96	96	96	96	95
Medio	91	93	94	92	94	90	90	91	87	89	90	92
Medio bajo	88	89	87	93	96	88	89	87	83	88	88	89
Bajo	84	86	75	93	76	81	80	82	61	78	88	72

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total I.B.	27	30	28	30	26	25	31	27	28	28	24	26
Edad:												
Menos de 30 años	29	30	23	30	28	23	30	23	26	26	22	22
30 a 49 años	31	37	33	33	32	26	37	31	28	31	29	29
50 a 64 años	25	25	27	31	24	28	26	27	30	30	25	31
65 y más años	20	21	23	23	17	23	26	23	26	27	18	22
Posición Social:												
Baja	20	21	18	21	17	18	25	20	22	26	16	19
Media	28	32	30	33	27	26	33	28	28	28	26	27
Alta	39	40	41	44	43	36	41	37	38	39	36	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	32	36	34	39	32	31	37	33	31	32	31	30
Medio	28	26	24	28	25	22	29	23	27	27	20	25
Medio bajo	15	24	21	20	18	18	26	20	23	24	21	21
Bajo	19	16	27	20	19	17	20	7	-	41	9	32
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	10	13	11	13	10	10	11	12	10	12	9	10

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total C.A.	82	81	82	80	82	84	78	84	80	81	83	82
Edad:												
Menos de 30 años	79	82	83	81	79	83	79	86	83	84	83	84
30 a 49 años	80	78	80	78	81	82	75	83	80	81	80	82
50 a 64 años	84	84	83	78	82	84	81	83	78	80	85	80
65 y más años	83	83	83	85	86	86	77	83	80	79	85	84
Posición Social:												
Baja	85	84	87	87	86	89	80	86	84	81	88	86
Media	82	79	80	79	81	82	76	83	79	82	81	81
Alta	74	79	75	70	74	77	76	80	74	80	78	78
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	80	78	76	78	80	76	82	79	82	79	82
Medio	81	82	85	81	83	85	78	85	80	81	86	81
Medio bajo	88	82	84	87	87	90	78	86	80	82	84	85
Bajo	81	84	73	80	87	83	85	93	100	64	91	68
Clientes de:												
Bancos	32	36	34	34	31	35	28	39	28	34	30	33
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

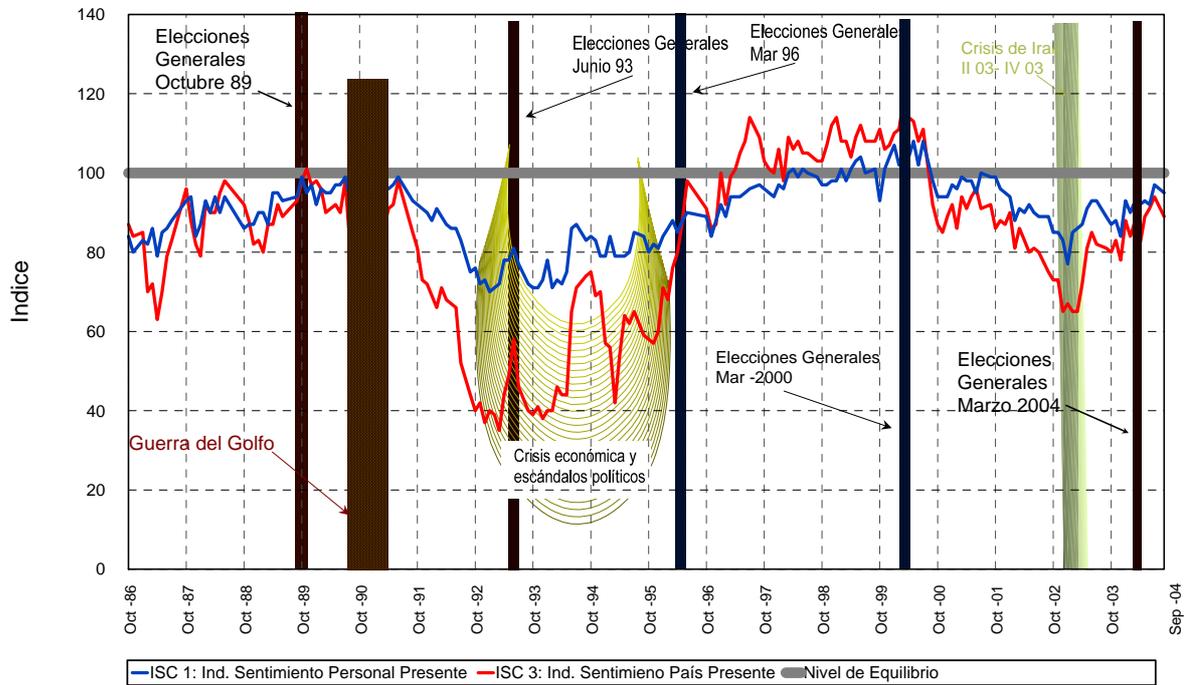
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.117)	(1.128)	(1.117)	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)	(1.113)	(1.119)
SCH	6,3	7,6	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5	7,9
BBVA	14,8	13,5	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0	11,6
Popular	2,5	1,6	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5	1,9
Banesto	2,7	2,8	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7	2,5
Otros Bancos	2,9	6,2	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3	3,8
Caja de Madrid	10,2	9,4	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1	9,1
La Caixa	17,4	15,7	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2	14,7
Caja de Cataluña	2,2	2,3	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2	2,6
Caja de Galicia	5,1	4,6	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0	4,0
Ibercaja	3,4	2,4	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0	2,8
Bancaja	3,0	3,0	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4	3,5
BBK	3,1	2,8	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3	2,9
Caixa Orense	0,1	0,4	0,2	0,2	-	0,3	0,5	-	-	-	-	-
Unicaja	3,8	5,7	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1	4,5
Caja Rural	5,4	7,2	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1	5,0
CAM	4,0	4,1	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7	5,8
Caja San Fernando	2,0	1,3	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7	2,5
Caja España	2,3	1,8	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8	2,6
Cajas de Ahorros (Otras)	26,6	26,6	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1	28,9

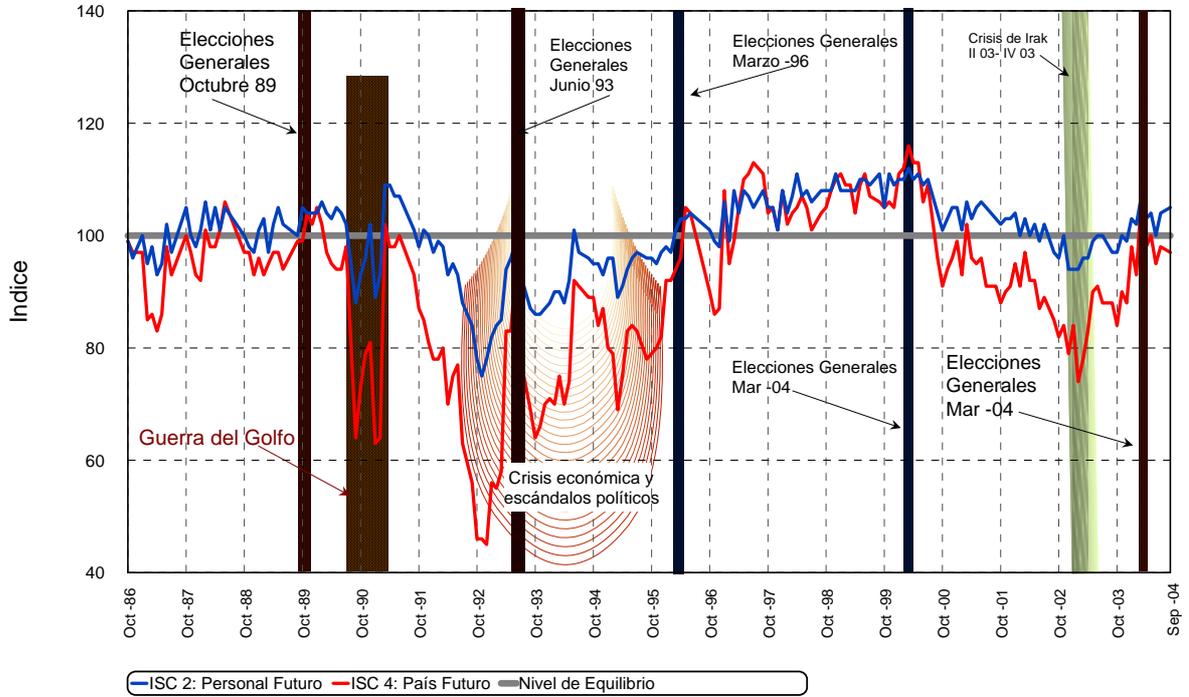
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



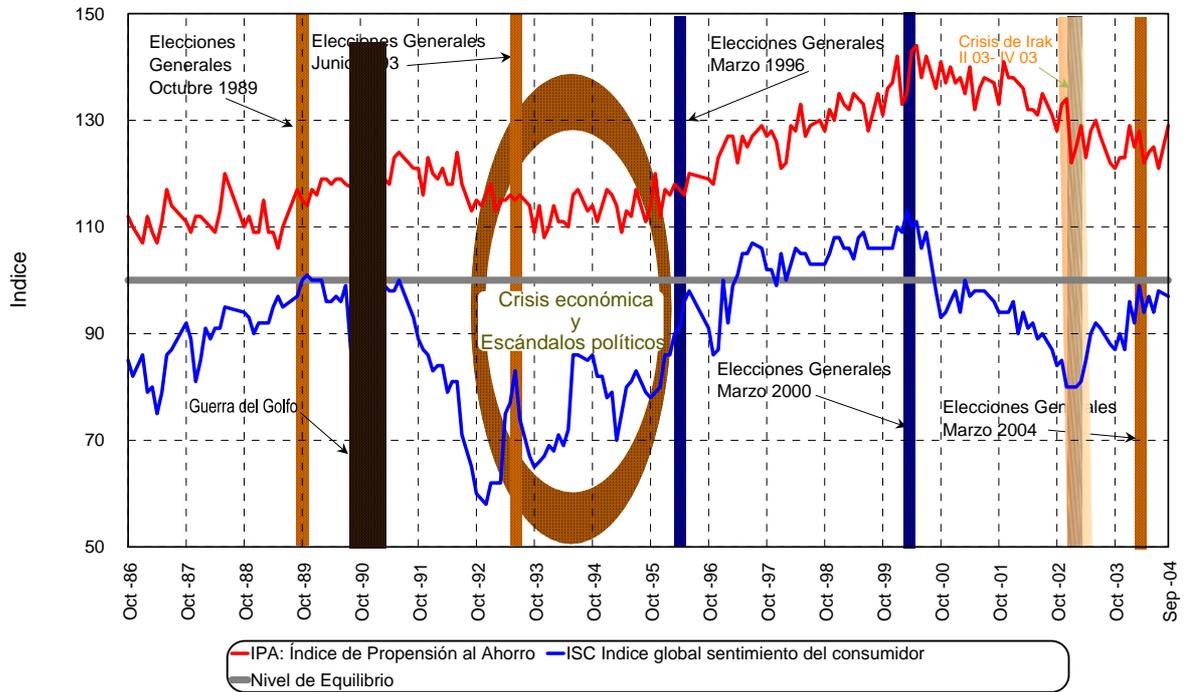
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (43%), y la proporción que se declara de centro es del 20%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes siete puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron, los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y los de práctica religiosa media (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 64

años, los de posición social media y alta, los de alto y medio status socioeconómico, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (15% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista y los que no saben lo que votaron en las últimas Elecciones Generales.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el

Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, mantener el orden en la nación y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

Total	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*	1	*
Izquierda	22	23	20	22	25	23	21	23	27	27	27	25
Centro Izquierda	16	16	16	18	14	15	24	25	21	22	20	18
Centro	23	22	24	23	20	22	20	18	24	20	20	20
Centro Derecha	8	8	8	8	11	10	11	9	8	8	7	6
Derecha	9	10	9	10	12	10	9	8	6	8	7	10
Extrema Derecha	*	*	*	*	1	1	*	-	-	*	*	-
NS/NC	21	20	21	19	18	19	14	16	14	15	19	20
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1207)	43%	20	16
Edad:				
18 a 29 años	(279)	46%	21	12
30 a 49 años	(443)	48%	21	13
50 a 64 años	(234)	43%	21	17
65 y más años	(251)	33%	18	23
Posición Social:				
Baja	(417)	33%	21	18
Media	(585)	46%	22	14
Alta	(205)	57%	15	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(481)	48%	21	17
Medio	(495)	44%	19	15
Medio Bajo/Bajo	(232)	33%	22	15
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(212)	56%	23	9
Tan nacionalista como español	(681)	41%	21	16
Más español	(273)	40%	18	21
Práctica Religiosa:				
Alta	(180)	20%	14	36
Media	(198)	23%	31	24
Baja	(766)	53%	20	10
Recuerdo de Voto:				
PP	(258)	5%	26	59
PSOE	(497)	73%	12	3
IU	(26)	100%	-	-
Nacionalista derecha	(44)	30%	59	4
Nacionalista izquierda	(22)	95%	-	-
Otros, en blanco	(35)	35%	29	-
No votó	(177)	21%	23	7
No sabe	(5)	-%	20	-
No contesta	(143)	25%	31	6
Cientes de:				
Bancos	(295)	44%	20	20
Cajas	(921)	44%	21	15

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Alta	18	18	17	18	19	18	18	19	18	17	14	15
Media	19	16	17	16	16	19	16	18	18	15	16	16
Baja	56	59	58	58	58	57	57	60	60	63	66	64
NS/NC	7	8	7	8	7	6	9	4	5	5	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1207)	15%	16	64
Edad:				
18 a 29 años	(279)	3%	12	75
30 a 49 años	(443)	7%	13	73
50 a 64 años	(234)	19%	20	59
65 y más años	(251)	37%	25	37
Posición Social:				
Baja	(417)	28%	22	48
Media	(585)	8%	16	71
Alta	(205)	8%	7	74
Ideología:				
Izquierda	(523)	7%	9	77
Centro	(247)	10%	25	62
Derecha	(191)	33%	25	41
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(481)	9%	15	70
Medio	(495)	17%	16	63
Medio Bajo/Bajo	(232)	23%	21	52
Recuerdo de Voto:				
PP	(258)	27%	25	46
PSOE	(497)	8%	13	74
IU	(26)	4%	4	77
Nacionalista derecha	(44)	11%	24	64
Nacionalista izquierda	(22)	4%	5	78
Otros, en blanco	(35)	17%	11	68
No votó	(177)	14%	17	61
No sabe	(5)	20%	40	40
No contesta	(143)	24%	14	58
Clientes de:				
Bancos	(295)	13%	22	59
Cajas	(921)	15%	16	65

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Sólo Nacionalista	4	5	6	5	5	4	5	4	3	4	5	5
Más Nac. que español	12	11	12	14	14	12	14	14	12	13	13	13
Tan Nac. como español	57	59	52	55	48	55	53	57	56	56	56	56
Más español que Nac.	10	10	10	10	9	8	8	6	7	8	9	6
Sólo se siente español	16	14	17	15	21	18	18	17	19	16	15	16
NS/NC	2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1207)	18%	56	22
Edad:				
18 a 29 años	(279)	22%	52	22
30 a 49 años	(443)	16%	57	23
50 a 64 años	(234)	17%	58	21
65 y más años	(251)	16%	58	23
Posición Social:				
Baja	(417)	18%	55	25
Media	(585)	17%	60	20
Alta	(205)	19%	49	27
Ideología:				
Izquierda	(523)	23%	53	21
Centro	(247)	20%	58	19
Derecha	(191)	10%	57	30
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(481)	16%	58	23
Medio	(495)	19%	54	23
Medio Bajo/Bajo	(232)	18%	57	22
Recuerdo de Voto:				
PP	(258)	7%	64	27
PSOE	(497)	17%	57	23
IU	(26)	20%	61	15
Nacionalista derecha	(44)	62%	34	-
Nacionalista izquierda	(22)	68%	27	5
Otros, en blanco	(35)	37%	37	23
No votó	(177)	14%	54	25
No sabe	(5)	20%	60	20
No contesta	(143)	17%	58	20
Cientes de:				
Bancos	(295)	16%	52	28
Cajas	(921)	19%	58	21

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados Reales de III-00							Resultados Reales de						
		IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
PP	30,4	25,3	27,6	27,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1	21,4
PSOE	23,3	31,5	28,1	25,7	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1	41,2
IU	3,7	2,5	3,9	4,5	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5	2,2
Nacionalistas Derecha	5,5	3,9	4,7	4,2	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4	3,6
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,4	1,6	2,2	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1	1,8
Otros	3,7	2,8	3,4	3,6	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3	2,9
No (Votó) Votará	31,3	19,1	19,2	19,4	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6	14,7
NS/NC	-	13,5	11,5	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9	12,2

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-5,1	-2,8	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4
PSOE	+8,2	+4,8	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6
IU	-1,2	+0,2	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6
Nacionalistas Derecha	-1,6	-0,8	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-0,7	-0,5	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8
Otros	-0,9	-0,3	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3
No Votó	-12,2	-12,1	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1
NS/NC	+13,5	+11,5	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2
Indice de Discrepancia	21,7	16,5	16,3	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1	22,4	20,8
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-17	-9	-10	-16	-4	-1	-18	-22	-27	-25	-34	-26
PSOE	+35	+21	+10	+18	+16	+8	+26	+29	+44	+32	+38	+26
IU	-32	+5	+22	-11	+30	+32	0	-5	-37	-10	-8	-42
Nacionalistas Derecha	-29	-14	-24	+11	+4	-22	-2	-6	-10	-2	-35	-31
Nacionalistas Izquierda	-33	-24	+5	-5	-14	+5	-42	-17	-50	-53	-42	-50
Otros	-24	-8	-3	-22	-14	-5	+12	-22	-28	-12	-28	-9
No Votó	-39	-39	-38	-31	-40	-42	-51	-50	-51	-44	-36	-36

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
SEPTIEMBRE 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	28	47	16
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	19	43	23
- Luchar contra la subida de los precios.....	38	69	14
* - Proteger la libertad de expresión.	11	32	19
- Ninguno.....	1	1	15
- NS/NC.....	3	3	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
SEPTIEMBRE 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.207)	(1.207)	(1.207)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	18	34	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	6	13	36
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	15	42	17
* - Proteger el medio ambiente.....	11	47	11
- Mantener una economía estable.....	23	56	11
- Luchar contra la delincuencia.....	15	51	15
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	22
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	16	25
- Ninguno.....	*	*	12
- NS/NC.....	2	2	11

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total PM	42	39	40	40	39	42	39	40	40	41	39	36
Edad												
18 a 29 años	50	48	53	50	52	52	49	54	50	47	47	45
30 a 49 años	47	41	41	44	42	48	43	43	42	48	42	39
50 a 64 años	35	34	32	35	32	32	33	29	37	35	34	31
65 y más años	31	31	29	27	27	32	28	30	29	29	30	25
Posición Social												
Baja	34	35	35	36	33	36	36	34	32	36	33	31
Media	46	42	40	41	41	44	39	43	43	43	40	37
Alta	48	39	49	48	49	51	46	43	50	48	48	44
Ideología												
Izquierda	53	48	49	46	50	57	49	46	49	46	46	42
Centro	33	30	32	32	32	30	32	42	36	40	36	33
Derecha	38	33	39	36	31	28	32	29	30	35	29	29
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	47	42	43	43	43	47	40	42	42	45	44	38
Medio	42	39	40	42	39	40	40	39	43	41	39	38
Medio bajo	29	34	34	34	34	39	33	39	29	35	28	30
Bajo	31	41	15	29	14	32	32	22	27	28	48	5
Clientes de												
Bancos	42	36	37	35	41	42	35	41	38	36	33	26
Cajas	43	39	41	42	40	44	41	40	44	43	38	38

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	18	20	20	21	23	18	24	26	27	27	20	28
Algo Satisfecho	71	65	68	67	64	70	62	64	61	61	69	59
Nada Satisfecho	6	10	7	6	7	6	5	3	3	5	4	6
NS/NC	4	5	6	6	6	6	9	6	8	6	7	7
ISUE	112	109	113	116	116	112	119	123	124	122	116	122

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1207)	28%	59	6	7	122
Edad:						
18 a 29 años	(279)	29%	57	8	7	120
30 a 49 años	(443)	30%	61	4	5	125
50 a 64 años	(234)	29%	60	5	6	124
65 y más años	(251)	22%	60	5	13	117
Posición Social:						
Baja	(417)	26%	58	4	12	121
Media	(585)	26%	62	6	6	120
Alta	(205)	36%	55	6	2	130
Ideología:						
Izquierda	(523)	26%	61	8	4	118
Centro	(247)	33%	60	3	4	130
Derecha	(191)	33%	57	3	7	131
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(481)	32%	57	7	4	126
Medio	(495)	26%	59	6	9	120
Medio Bajo/Bajo	(232)	22%	65	3	10	119
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(212)	20%	62	12	7	109
Tan nacionalista como español	(681)	27%	60	5	8	122
Más español	(273)	31%	60	3	6	129
Práctica Religiosa:						
Alta	(180)	23%	60	5	13	118
Media	(198)	30%	61	3	7	127
Baja	(766)	28%	60	6	6	122
Recuerdo de Voto:						
PP	(258)	34%	57	3	7	131
PSOE	(497)	30%	58	7	5	124
IU	(26)	34%	43	19	4	115
Nacionalista derecha	(44)	16%	77	5	2	111
Nacionalista izquierda	(22)	18%	77	-	5	118
Otros, en blanco	(35)	23%	63	9	6	114
No votó	(177)	22%	56	5	17	117
No sabe	(5)	20%	80	-	-	120
No contesta	(143)	22%	67	5	6	117
Cientes de:						
Bancos	(295)	33%	58	4	5	128
Cajas	(921)	26%	61	6	7	120

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de cinco instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otra que es la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas cinco instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,5 puntos), el Gobierno de la Nación (5,4), la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M (5,0 puntos), y finalmente los Bancos (4,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación y la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 11% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior que el mes pasado y es el tercer valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 55% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 19% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Las Fuerzas Armadas	99	100	100	100	100	99	99	100	99	100	100	100
- Los Bancos	99	100	100	100	100	99	99	100	99	100	100	99
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	100	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	99	-	100	-	99	-	99	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	100	-	-	-	97	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	100	-	-	-	98	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Las Fuerzas Armadas	93	95	96	95	94	94	93	93	93	94	93	95
- Los Bancos	94	96	96	97	94	95	94	94	93	94	94	94
- El Gobierno de la Nación	96	98	97	97	96	95	94	94	92	94	93	96
- La Corona	96	97	97	97	95	95	94	95	94	97	96	97
- Los Jueces	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	87	-	-	-	87	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	90	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Policía Nacional	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	96	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	94	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	94	-	93	-	92	-	91	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	92	-	-	-	86	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	91	-	-	-	88	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Las Fuerzas Armadas	5,3	5,7	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,5
- Los Bancos	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7	4,7
- El Gobierno de la Nación	4,4	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7	5,4
- La Corona	6,4	6,4	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2	6,3
- Los Jueces	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	5,5	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	5,5	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- La Policía Nacional	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	6,6	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	6,3	-	5,3	-	6,1	-	6,3	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,0	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,7	-	-	-	5,7	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Las Fuerzas Armadas	50	45	45	48	49	52	47	47	46	45	45	46
- Los Bancos	45	45	44	42	45	44	43	41	39	41	40	45
- El Gobierno de la Nación	65	63	58	64	60	65	67	62	37	41	40	46
- La Corona	44	44	43	45	44	48	43	42	43	45	43	45
- Los Jueces	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	47	-	-	-	33	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	34	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- La Policía Nacional	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	51	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	31	34	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	31	-	42	-	30	-	30	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	46	-	-	-	47	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	39	-	-	-	38	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

SEPTIEMBRE 2003 – SEPTIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Policía Nacional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M El Tribunal Constitucional	Los Políticos
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Parlamento Europeo El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Jueces La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional
Medio (70-85%)			UGT CCOO El Parlamento Europeo El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Los Jueces Los Tribunales de Justicia La Iglesia El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT La Policía Nacional La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE La Administración Pública del Estado
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2004	La Comisión Parlamentaria que investiga los			El Gobierno		
	Total	atentados del 11-M	Fuerzas Armadas	Los Bancos	de la Nación	La Corona
TOTAL	(1207)	5,0	5,5	4,7	5,4	6,3
Edad:						
18 a 29 años	(279)	5,0	5,1	4,5	5,2	5,6
30 a 49 años	(443)	5,0	5,4	4,6	5,4	6,1
50 a 64 años	(234)	4,9	5,5	4,7	5,2	6,7
65 y más años	(251)	5,2	6,0	5,0	5,7	7,1
Posición Social:						
Baja	(417)	5,5	5,9	4,9	5,6	7,0
Media	(585)	4,8	5,3	4,6	5,2	6,0
Alta	(205)	4,7	5,3	4,5	5,4	5,7
Ideología:						
Izquierda	(523)	5,3	5,1	4,5	6,2	5,8
Centro	(247)	4,7	6,0	4,7	4,7	6,7
Derecha	(191)	4,7	6,1	4,9	4,3	7,1
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(481)	4,8	5,3	4,5	5,3	6,2
Medio	(495)	5,1	5,5	4,7	5,4	6,3
Medio Bajo/Bajo	(232)	5,2	5,7	4,9	5,6	6,4
Recuerdo de Voto:						
PP	(258)	4,4	6,5	5,0	3,9	7,4
PSOE	(497)	5,5	5,5	4,7	6,4	6,5
IU	(26)	4,7	4,0	3,2	5,6	3,2
Nacionalistas derecha	(44)	4,8	4,1	4,6	5,2	4,8
Nacionalistas izquierda	(22)	5,5	4,6	4,4	5,9	4,1
Otros, en blanco	(35)	4,0	4,7	3,7	4,2	5,1
No votó	(177)	4,8	5,2	4,4	4,7	5,8
No sabe	(5)	3,5	6,0	4,8	5,6	5,6
No contesta	(143)	4,8	5,0	5,0	5,5	5,7
Cientes de:						
Bancos	(295)	4,8	5,8	5,2	5,5	6,3
Cajas	(921)	5,0	5,4	4,6	5,4	6,4

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004**

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. La Iglesia	97
5. Los Políticos	96
6. La Policía Nacional	96
7. La Guardia Civil	96
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. El Gobierno de la Nación	95
13. La Constitución	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	92
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	90
25. El Senado	90
26. El Defensor del Pueblo	90
27. La OTAN	89
28. El Tribunal Supremo	88
29. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
30. UGT	87
31. Las Organizaciones Empresariales	87
32. El Tribunal Constitucional	87
33. El Consejo General del Poder Judicial	85
34. El Parlamento Europeo	84
35. CCOO	83
36. La Comisión Europea	80
37. El Consejo de Ministros de la UE	80
38. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****SEPTIEMBRE 2003 – SEPTIEMBRE 2004**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Unión Europea	6,0
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
17. Las Fuerzas Armadas	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Tribunal Constitucional	5,1
20. La Administración Local	5,1
21. CCOO	5,0
22. El Tribunal Supremo	5,0
23. La OTAN	5,0
24. La Administración Autonómica	5,0
25. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
26. UGT	4,9
27. Las Organizaciones Empresariales	4,9
28. Los Sindicatos	4,9
29. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
30. El Gobierno de la Nación	4,9
31. La CEOE	4,8
32. La Iglesia	4,7
33. La Administración Pública del Estado	4,7
34. Los Bancos	4,6
35. Los Tribunales de Justicia	4,6
36. Los Jueces	4,5
37. Los Partidos Políticos	4,5
38. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática**

SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. El Parlamento Europeo	31
5. La Comisión Europea	32
6. El Consejo de Ministros de la UE	32
7. Cáritas	32
8. La Constitución	32
9. La Unión Europea	33
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. El Senado	36
13. La Administración Autonómica	37
14. La ONU	38
15. La Administración Local	39
16. La Administración Pública del Estado	39
17. El Tribunal Constitucional	40
18. La Policía Nacional	40
19. La CEOE	40
20. Las Organizaciones Empresariales	40
21. Su Ayuntamiento	41
22. La Guardia Civil	43
23. UGT	43
24. Los Bancos	43
25. La Corona	44
26. CCOO	44
27. Los Sindicatos	44
28. Los Jueces	44
29. El Tribunal Supremo	46
30. La OTAN	46
31. Los Partidos Políticos	46
32. El Consejo General del Poder Judicial	47
33. Las Fuerzas Armadas	47
34. Los Tribunales de Justicia	50
35. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
36. El Gobierno de la Nación	56
37. La Iglesia	57
38. Los Políticos	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	2	2	3	5	4	4	6	4	7	5	4	6
Satisfecho	60	57	59	61	62	56	61	61	72	71	68	69
Indiferente	14	14	15	12	13	14	12	13	10	13	14	14
Insatisfecho	20	21	18	18	18	22	17	18	6	8	10	10
Muy Insatisfecho	3	4	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1
NS/NC	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1
ISD	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164
% Opinan	99	98	98	99	98	99	99	98	97	98	99	99
Valoración Media	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,7
% Discrepancia	29	30	28	27	26	31	27	27	20	21	23	22

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISD	139	134	141	146	147	133	148	146	173	167	160	164
Edad												
18 a 29 años	133	114	121	133	128	125	134	128	168	165	156	160
30 a 49 años	136	133	142	144	145	131	143	143	176	165	162	165
50 a 64 años	143	143	145	154	154	134	156	155	173	173	156	166
65 y más años	150	148	158	155	163	148	165	164	171	164	167	165
Posición Social												
Baja	146	140	143	150	150	145	155	153	173	166	160	162
Media	137	130	139	142	141	128	144	141	172	165	160	164
Alta	131	130	142	151	157	128	145	148	175	176	163	168
Ideología												
Izquierda	117	108	120	126	130	101	134	133	179	173	170	172
Centro	151	150	158	164	150	158	161	158	181	164	157	161
Derecha	176	182	172	171	181	176	169	167	161	168	147	160
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	141	133	144	144	153	135	149	145	176	173	163	166
Medio	138	133	135	150	143	131	147	148	170	162	158	160
Medio bajo	140	135	158	138	142	138	149	144	175	164	162	170
Bajo	126	140	166	156	153	123	152	148	166	189	144	150
Recuerdo de Voto												
PP	172	176	175	178	178	178	181	175	166	174	150	158
PSOE	129	124	133	137	143	120	143	139	182	177	176	176
IU	117	124	108	135	130	107	135	118	152	146	140	149
Nac. Derecha	119	110	112	114	119	79	132	146	180	144	156	166
Nac. Izquierda	24	68	73	61	62	14	72	89	159	167	147	173
Otro. en blanco	117	100	137	148	121	115	110	167	153	129	132	151
No votó	135	112	126	138	132	117	129	137	157	152	143	144
NS/NC	136	121	141	141	136	134	157	143	167	154	151	160
Clientes de												
Bancos	143	144	155	154	154	148	153	154	175	171	158	166
Cajas	138	132	138	144	145	132	148	144	172	167	161	164

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Muy Satisfecho	5	4	4	5	6	5	6	5	5	6	9	6
Algo Satisfecho	35	36	35	33	37	35	32	32	56	55	52	49
Indiferente	13	14	15	13	14	16	12	15	18	19	20	23
Algo Insatisfecho	30	28	28	30	26	25	25	29	7	11	12	13
Muy Insatisfecho	16	18	16	17	16	19	24	18	2	4	4	6
NS/NC	1	1	1	2	1	1	2	3	12	5	4	3
ISG	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137
% Opinan	99	99	99	98	99	99	98	97	88	95	96	97
Valoración Media	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5	3,4
% Discrepancia	43	44	43	45	43	44	49	45	24	27	28	30

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total ISG	94	94	95	90	101	96	89	90	152	146	146	137
Edad:												
- 30 años	82	68	74	74	76	83	74	72	151	140	155	135
30-49 años	85	87	87	79	101	83	77	83	155	148	145	138
50-64 años	113	106	105	105	105	111	95	103	149	148	143	135
65 y más años	107	124	125	116	128	117	121	111	148	147	139	139
Posición Social												
Baja	105	113	110	105	114	106	97	104	149	148	144	138
Media	93	85	88	83	93	94	84	85	150	145	146	135
Alta	74	80	84	78	101	80	82	78	161	144	148	138
Ideología												
Izquierda	40	45	39	45	39	34	41	47	180	176	177	172
Centro	115	117	119	108	136	127	111	118	141	124	119	110
Derecha	183	176	177	169	180	181	170	170	99	90	83	84
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	90	92	92	92	108	97	84	87	154	146	151	137
Medio alto	93	96	94	91	96	92	86	92	151	144	141	136
Medio Bajo	106	94	107	79	97	102	106	93	147	150	146	142
Bajo	100	92	116	148	119	78	84	118	140	157	139	100
Recuerdo de Voto												
PP	176	172	173	171	179	181	181	181	100	91	76	66
PSOE	45	49	52	48	54	38	49	55	183	181	183	179
IU	38	38	30	43	35	25	37	21	148	156	169	146
Nac. Derecha	68	58	49	52	58	52	71	71	147	127	141	159
Nac. Izquierda	-	10	22	16	33	7	12	14	182	157	164	182
Otros. en blanco	87	74	75	66	72	60	67	80	142	126	97	117
No votó	90	80	81	80	91	77	76	94	136	128	127	117
NS/NC	91	91	95	81	101	99	110	90	128	148	139	132
Clientes de												
Bancos	94	102	110	96	104	108	99	93	143	143	136	130
Cajas	92	94	92	92	100	94	86	88	154	147	146	139

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy y más del 80% califican a Gaspar Llamazares y Ángel Acebes. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero (5,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), Mariano Rajoy y Gaspar Llamazares (3,9 puntos en ambos casos), y José M^a Aznar (3,5). Este mes Aznar repite su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 2,1 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,7 puntos también, aumentando las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los únicos líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy y Ángel Acebes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Mariano Rajoy y Ángel Acebes son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	99	100	99	99	99	100	100	99	100	100	100
- Gaspar Llamazares	89	87	89	86	90	92	94	92	86	92	96	94
- Príncipe Felipe	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	91	-	95	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	92	-	94	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	96	95	97	97	98	99	99	99	98	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	98	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	91	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	91	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	85	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	86	-	93	-	-	84	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	79	-	89	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	88	-	95	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	85	-	92	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Felipe González	93	94	95	92	94	94	95	91	91	95	94	94
- José M ^a Aznar	95	96	96	94	96	95	95	93	92	96	96	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	92	93	94	92	94	94	94	92	92	95	95	95
- Gaspar Llamazares	77	77	79	75	80	79	85	80	74	84	84	86
- Príncipe Felipe	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	80	-	88	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	80	-	84	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	85	87	89	87	91	92	94	91	90	95	93	94
- Reina Dña. Sofía	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	90	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	74	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	77	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	68	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	72	-	82	-	-	73	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	61	-	75	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	75	-	82	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	70	-	77	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos (Valoración Media)

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Felipe González	5,0	4,9	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3	5,2
- José M ^a Aznar	4,1	4,0	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,8	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7	5,6
- Gaspar Llamazares	3,7	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9
- Príncipe Felipe	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	4,0	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	3,8	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	4,4	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9
- Reina Dña. Sofía	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	2,3	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	3,7	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	3,9	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	4,8	-	4,8	-	-	5,3	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	4,3	-	4,3	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	4,5	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	4,0	-	3,8	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
- Felipe González	55	55	52	56	56	54	52	52	48	53	52	52
- José María Aznar	74	76	69	78	72	78	91	87	80	85	86	87
- José Luis Rodríguez Zapatero	54	55	51	57	56	56	43	43	41	45	46	45
- Gaspar Llamazares	56	61	58	62	60	61	59	58	55	57	61	58
- Príncipe Felipe	-	-	37	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	68	-	64	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	70	-	66	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	57	58	58	65	62	65	67	63	63	65	69	69
- Reina Dña. Sofía	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	108	-	-	-	-	119	-	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	-	-	-	125	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	60	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	77	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	57	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	51	-	50	-	-	42	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	55	-	54	-	-	-	-	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	54	-	54	-	-	-	-	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	67	-	66	-	-	-	-	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 2003 – SEPTIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Gerard Schröder Romano Prodi Jesús Caldera	Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Esperanza Aguirre Ariel Sharon Ángel Acebes Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Mariano Rajoy Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Javier Solana Gaspar Llamazares	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono José Luis Rodríguez Zapatero
Medio (50-70%)		Vladimir Putin Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)			José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Gerard Schröder Rodrigo Rato	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Mariano Rajoy Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Javier Solana Pascual Maragall	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana Ángel Acebes José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac Vladimir Putin	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2004	TOTAL	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Angel Acebes	José María Aznar
TOTAL	(1207)	5,2	3,9	3,9	5,6	3,6	3,5
Edad:							
18 a 29 años	(279)	5,0	3,5	4,0	5,4	3,4	3,0
30 a 49 años	(443)	5,3	3,7	4,0	5,6	3,4	3,4
50 a 64 años	(234)	5,1	3,9	3,7	5,4	3,7	3,7
65 y más años	(251)	5,4	4,4	4,0	5,8	3,9	4,2
Posición Social:							
Baja	(417)	5,3	4,3	4,1	5,7	4,0	4,1
Media	(585)	5,1	3,7	3,8	5,4	3,5	3,3
Alta	(205)	5,3	3,5	4,0	5,6	3,2	3,1
Ideología:							
Izquierda	(523)	6,2	2,5	4,6	6,7	2,4	1,8
Centro	(247)	4,5	4,9	3,4	4,7	4,4	4,6
Derecha	(191)	3,1	6,1	2,6	3,7	5,7	6,6
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(481)	5,0	3,8	3,8	5,4	3,6	3,5
Medio	(495)	5,4	3,9	4,0	5,7	3,5	3,6
Medio Bajo/Bajo	(232)	5,3	3,9	4,1	5,7	3,8	3,5
Recuerdo de Voto:							
PP	(258)	3,1	6,5	2,6	3,4	5,8	7,1
PSOE	(497)	6,5	2,9	4,4	7,0	2,7	2,1
IU	(26)	4,5	1,5	6,3	5,7	1,8	0,9
Nacionalista derecha	(44)	5,0	2,8	4,3	5,1	2,8	2,5
Nacionalista izqda.	(22)	5,5	2,4	5,0	6,4	2,6	1,4
Otros, en blanco	(35)	4,5	3,6	3,5	4,2	3,4	3,4
No votó	(177)	4,6	3,7	3,6	5,0	3,6	3,3
No sabe	(5)	5,4	4,0	3,5	5,4	2,3	4,0
No contesta	(143)	5,2	3,7	4,5	5,4	3,4	3,5
Cientes de:							
Bancos	(295)	5,5	4,3	4,0	5,7	4,1	4,1
Cajas	(921)	5,1	3,8	3,9	5,5	3,4	3,4

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2003 – SEPTIEMBRE 2004	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	97
2. Reina Dña. Sofía	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Infanta Cristina	94
7. Felipe González	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	94
9. Infanta Elena	93
10. Jaime Mayor Oreja	92
11. Letizia Ortiz	91
12. Mariano Rajoy	91
13. George W. Bush	90
14. Xabier Arzallus	86
15. Ana Botella	86
16. Rodrigo Rato	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Arenas	82
19. Angel Acebes	82
20. Javier Solana	80
21. Gaspar Llamazares	80
22. Esperanza Aguirre	79
23. Manuel Chaves	78
24. Alberto Ruíz Gallardón	78
25. José Bono	77
26. Federico Trillo	77
27. Pascual Maragall	77
28. Tony Blair	76
29. Leopoldo Calvo Sotelo	74
30. Eduardo Zaplana	74
31. Silvio Berlusconi	73
32. Jacques Chirac	72
33. Ariel Sharon	71
34. Yasir Arafat	71
35. Ana Palacio	71
36. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
37. Gerard Schröder	66
38. Vladimir Putin	64
39. Pilar Del Castillo	62
40. Kofi Annan	59
41. Romano Prodi	57
42. Ana Pastor	53
43. Jesús Caldera	52
44. José Blanco	49
45. Pedro Solves	40
46. Fernando López Aguilar	34
47. María Antonia Trujillo	34
48. M ^a Jesús San Segundo	33
49. José Antonio Alonso	31
50. Miguel Ángel Moratinos	29
51. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
52. Elena Espinosa	25
53. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2003 – SEPTIEMBRE 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Pedro Solves	5,3
10. Miguel Ángel Moratinos	5,2
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	5,2
12. Carmen Calvo	5,1
13. José Luis Rodríguez Zapatero	5,1
14. Felipe González	5,1
15. Kofi Annan	5,0
16. José Bono	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. M ^a Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Javier Solana	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
24. María Antonia Trujillo	4,4
25. Manuel Chaves	4,4
26. Fernando López Aguilar	4,3
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
28. Jaime Mayor Oreja	4,2
29. Mariano Rajoy	4,2
30. Romano Prodi	4,2
31. Pascual Maragall	4,2
32. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
33. Gerard Schröder	4,1
34. Rodrigo Rato	4,0
35. Jacques Chirac	3,9
36. Eduardo Zaplana	3,9
37. Ana Pastor	3,9
38. José M ^a Aznar	3,8
39. Gaspar Llamazares	3,8
40. Javier Arenas	3,8
41. Pilar Del Castillo	3,7
42. Federico Trillo	3,7
43. Esperanza Aguirre	3,7
44. Ana Palacio	3,6
45. Vladimir Putin	3,6
46. Ángel Acebes	3,6
47. Ana Botella	3,5
48. Tony Blair	3,0
49. Silvio Berlusconi	2,8
50. Yasir Arafat	2,3
51. George W. Bush	2,2
52. Xabier Arzallus	2,0
53. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2003 - SEPTIEMBRE 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	39
4. Infanta Cristina	39
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. José Bono	48
21. María Antonia Trujillo	48
22. Kofi Annan	49
23. José Luis Rodríguez Zapatero	49
24. Romano Prodi	51
25. Javier Solana	51
26. Gerard Schröder	52
27. Felipe González	53
28. Manuel Chaves	54
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
30. Jacques Chirac	56
31. Gaspar Llamazares	59
32. Pascual Maragall	59
33. Jaime Mayor Oreja	60
34. Ana Pastor	60
35. Vladimir Putin	61
36. Mariano Rajoy	63
37. Pilar Del Castillo	64
38. Rodrigo Rato	66
39. Alberto Ruíz Gallardón	66
40. Eduardo Zaplana	66
41. Ana Palacio	67
42. Esperanza Aguirre	68
43. Federico Trillo	68
44. Javier Arenas	68
45. Ángel Acebes	71
46. Ana Botella	77
47. Tony Blair	78
48. Silvio Berlusconi	79
49. José M ^a Aznar	80
50. Yasir Arafat	100
51. George W. Bush	114
52. Xabier Arzallus	120
53. Ariel Sharon	125

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 48% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (39%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,0%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,8% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,8%) sería un punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha y status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y entre los de 30 a 49 años.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los de posición social alta.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y entre los de 50 a 64 años.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 78% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y los partidos nacionalistas de izquierda son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las

últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 22%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto para "otros" partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales SEPTIEMBRE 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	21,4	22,4	28,7
PSOE	32,6	41,2	41,6	33,6
IU	3,8	2,2	2,8	4,0
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,6	3,8	5,0
Nac. Izqda.	3,6	1,8	2,8	3,8
Otros	3,2	2,9	2,8	3,0
Abstención	22,8	14,7	8,8	21,9
NS/NC	-	12,2	15,0	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda,
- Ligera disminución para la abstención estimada , partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos,
- Y estabilidad de voto para PP.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Podría Votar:												
PP	32	33	33	33	34	35	28	25	22	26	27	27
PSOE	39	34	33	37	34	33	49	48	54	49	52	48
IU	7	8	8	7	8	10	9	9	7	8	10	8
Nacionalistas Derecha	6	7	6	7	6	6	7	6	6	5	4	5
Nacionalistas Izquierda	2	2	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3
Otros	5	6	6	5	5	6	3	3	4	4	5	5
No Votará	8	10	10	10	6	6	5	6	7	8	7	8
NS	8	7	7	4	8	8	4	4	5	4	4	5
NC	7	7	7	6	5	6	6	9	6	6	7	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	38	34	37	34	34	33	31	35	38	39	31	34
PSOE	51	53	60	53	50	53	40	42	38	41	41	42
IU	77	75	75	77	76	74	74	77	80	76	74	76
Nacionalistas Derecha	89	87	89	85	87	84	86	84	88	89	87	85
Nacionalistas Izquierda	78	80	77	76	93	91	85	85	92	88	91	87
Otros	93	92	93	93	93	92	96	93	94	93	92	93
Nunca Votaría:												
PP	30	33	30	33	32	32	41	40	40	35	42	39
PSOE	10	13	10	10	16	14	11	10	8	10	7	10
IU	16	17	17	15	16	16	17	14	13	16	16	16
Nacionalistas Derecha	5	6	5	8	7	10	7	10	6	6	9	10
Nacionalistas Izquierda	20	18	19	21	4	6	11	6	6	9	6	10
Otros	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2
No Votará	5	7	7	5	4	4	3	3	5	4	4	4
NS	18	13	13	13	20	18	14	14	19	16	15	15
NC	7	8	9	7	9	9	8	10	9	10	10	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
PP	30,4	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4
PSOE	23,3	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6
IU	3,7	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8
Nacionalistas Derecha	5,5	4,4	5,2	4,7	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2	3,8
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,6	2,2	3,0	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4	2,8
Otros	3,7	3,9	5,1	5,2	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3	2,8
No (Votó) Votará	31,3	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8
NS/NC	-	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-2,9	-2,7	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4
PSOE	+10,1	+4,8	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0
IU	-0,6	+0,9	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0
Nacionalistas Derecha	-1,1	-0,3	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0	-1,4
Nacionalistas Izquierda	-0,5	+0,1	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8
Otros	+0,2	+1,4	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1	-0,4
No Votará	-23,1	-22,6	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0
NS/NC	+17,9	+18,4	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0
Indice Discrepancia	28,2	25,6	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0	24,0
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-10	-9	-9	-4	+3	+2	-16	-23	-34	-24	-30	-22
PSOE	+43	+21	+10	+30	+28	+17	+31	+28	+47	+33	+37	+28
IU	-16	+24	+22	+8	+40	+62	+18	+16	-18	-3	+3	-26
Nacionalistas Derecha	-20	-5	-14	0	-7	-24	+6	-8	-2	0	-39	-27
Nacionalistas Izquierda	-24	+5	+43	+57	+38	+29	0	+22	-47	-39	-33	-22
Otros	+5	+38	+40	-19	+3	+14	-3	-31	-25	0	+3	-12
No Votará	-74	-72	-70	-66	-77	-74	-77	-72	-71	-64	-67	-61

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0
PSOE	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4
IU	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6
Nacionalistas Derecha	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0
Otros	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1
No Votará	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9
NS/NC	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8
Indice Discrepancia	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+9	0	+1	+13	+8	+3	+2	-1	-10	+1	+6	+5
PSOE	+6	0	0	+11	+10	+9	+4	-1	+2	+1	-1	+10
IU	+24	+18	0	+21	+8	+22	+18	+22	+29	+9	+11	+27
Nacionalistas Derecha	+13	+11	+12	-10	-10	-2	+8	-2	+8	+2	-6	+6
Nacionalistas Izquierda	+14	+38	+36	+65	+61	+23	+71	+47	+6	+29	+14	+56
Otros	+39	+50	+44	+3	+19	+20	-14	-12	+4	+14	+44	-3
No Votará	-57	-55	-51	-51	-61	-56	-53	-45	-40	-35	-49	-40
NS/NC	+33	+60	+52	+29	+56	+39	+17	+38	+43	+28	+48	+23

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1207)	22%	42	3	4	3	3	9	7	8
Edad:										
18 a 29 años	(279)	18%	36	4	3	7	6	12	8	6
30 a 49 años	(443)	21%	46	3	3	2	3	8	6	7
50 a 64 años	(234)	26%	43	3	6	1	*	7	8	7
65 y más años	(251)	27%	39	1	4	1	1	9	9	10
Posición Social:										
Baja	(417)	24%	39	1	4	1	3	9	11	8
Media	(585)	21%	43	2	3	4	3	10	7	8
Alta	(205)	23%	44	8	4	4	3	7	3	4
Ideología:										
Izquierda	(523)	3%	69	6	3	6	3	2	4	4
Centro	(247)	30%	25	1	11	-	4	8	14	8
Derecha	(191)	81%	7	1	1	-	1	3	4	4
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(481)	26%	42	4	3	3	3	9	6	3
Medio	(495)	20%	42	3	4	3	3	10	6	10
Medio Bajo/Bajo	(232)	18%	40	1	6	2	2	7	12	13
Recuerdo de Voto:										
PP	(258)	88%	2	-	-	-	*	2	5	2
PSOE	(497)	2%	87	2	*	3	1	1	4	1
IU	(26)	-%	15	81	-	-	-	-	4	-
Nacionalistas derecha	(44)	-%	-	-	91	-	2	2	2	2
Nacionalistas izquierda	(22)	-%	14	5	-	72	5	5	-	-
Otros, en blanco	(35)	12%	3	-	3	-	57	3	17	6
No votó	(177)	10%	22	1	-	1	2	46	13	5
No sabe	(5)	-%	-	-	-	-	-	-	40	60
No contesta	(143)	6%	14	-	3	2	3	7	19	46
Clientes de:										
Bancos	(295)	26%	40	3	4	1	3	8	7	8
Cajas	(921)	23%	42	3	4	3	2	8	8	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
PP	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0
PSOE	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4
IU	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6
Nacionalistas Derecha	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0
Otros, blanco	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1
No Votará	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9
NS/NC	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8
Indice de Discrepancia	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0
Voto Estable	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
PP	21,5	23,3	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3	18,9
PSOE	26,3	22,8	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9	35,8
IU	1,8	3,1	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0	1,7
Nacionalistas Derecha	2,9	3,7	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7	3,3
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5	1,3
Otros, blanco	1,6	1,8	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3	1,7
No Votará	5,7	6,2	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3	6,8
NS/NC	9,2	8,6	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9	8,1
Total	70,2	70,8	71,3	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9	78,9	77,6

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

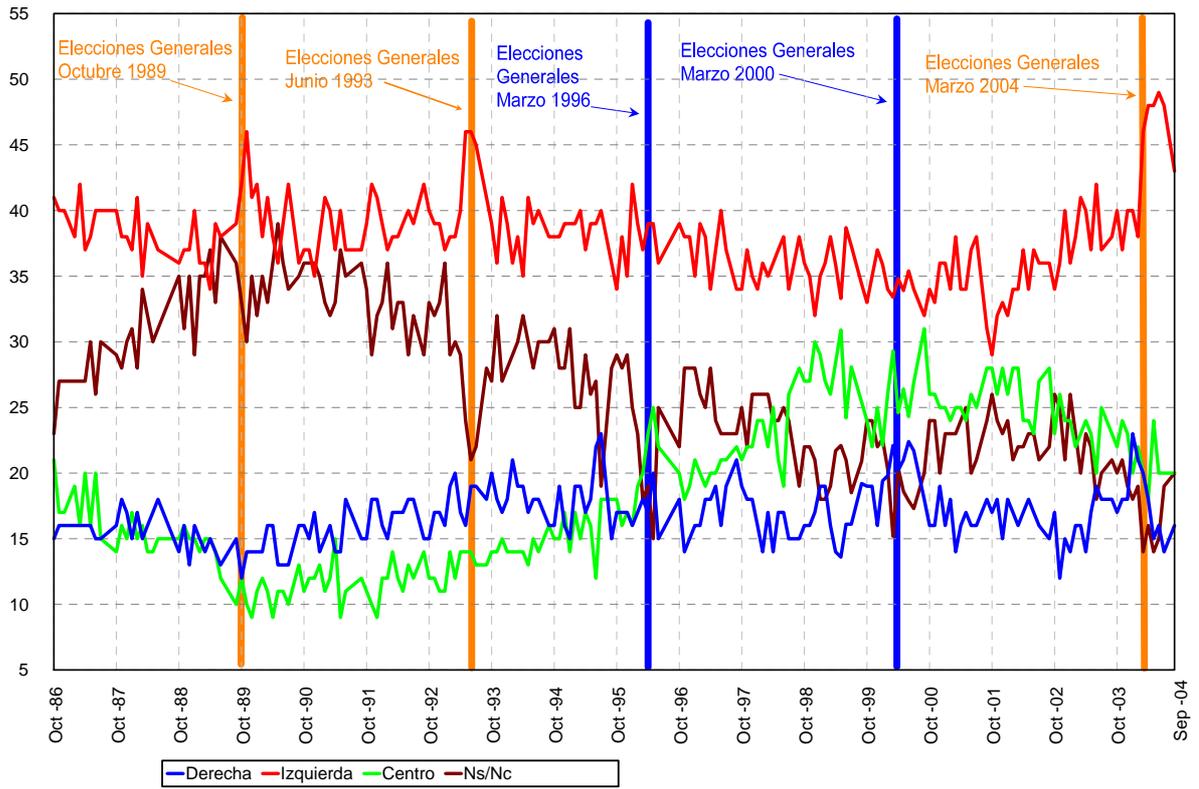
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
PP	6,0	4,4	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0	3,5
PSOE	7,1	5,3	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8	5,8
IU	1,3	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1
Nacionalistas Derecha	1,5	1,5	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,9	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9	1,5
Otros, blanco	2,3	3,3	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0	1,1
No Votará	2,5	2,5	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2	2,0
NS/NC	8,7	9,8	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8	6,9
Total	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4
Pérdidas hacia Otros Partidos:												
	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
PP	3,8	4,3	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8	2,5
PSOE	5,2	5,3	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2	5,4
IU	0,7	0,8	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5
Nacionalistas Derecha	1,0	1,0	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7	0,3
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6	0,5
Otros, blanco	1,2	1,6	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0	1,2
No Votará	13,4	13,0	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3	7,9
NS/NC	4,3	2,9	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0	4,1
Total	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4

Cuadro 4.4.6.

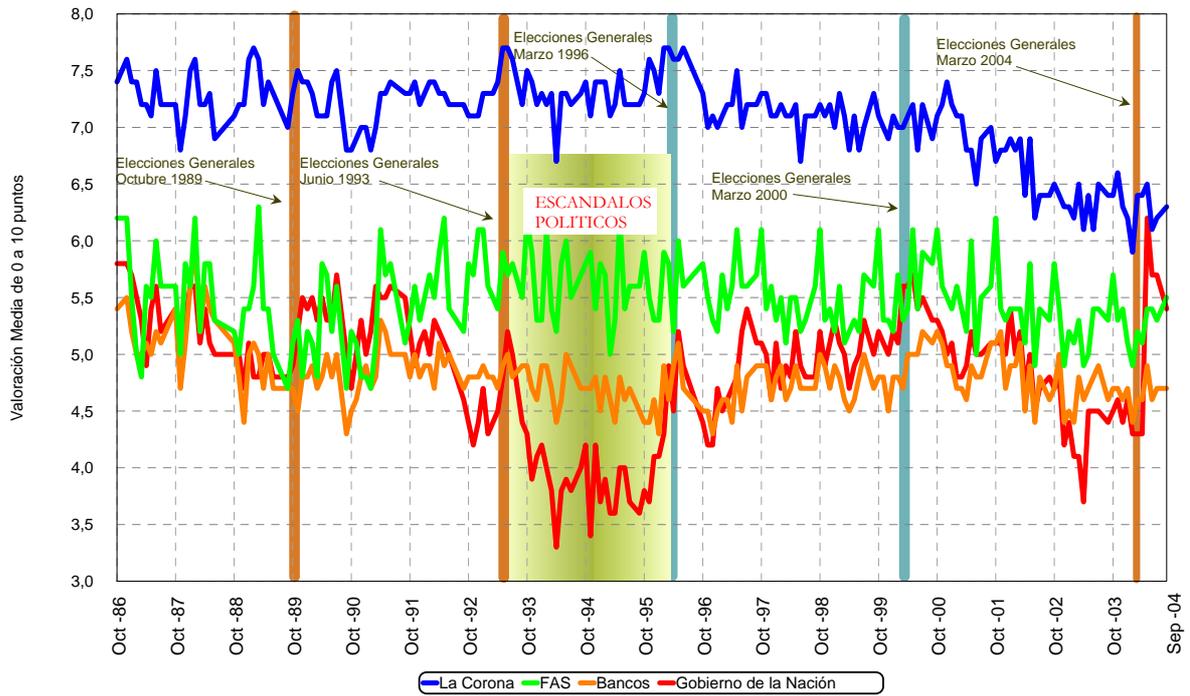
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
PP	30,4	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7
PSOE	23,3	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6
IU	3,7	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0
Nacional.Drcha	5,5	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0
Nac. Izda.	2,1	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8
Otros	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0
Abstención	31,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

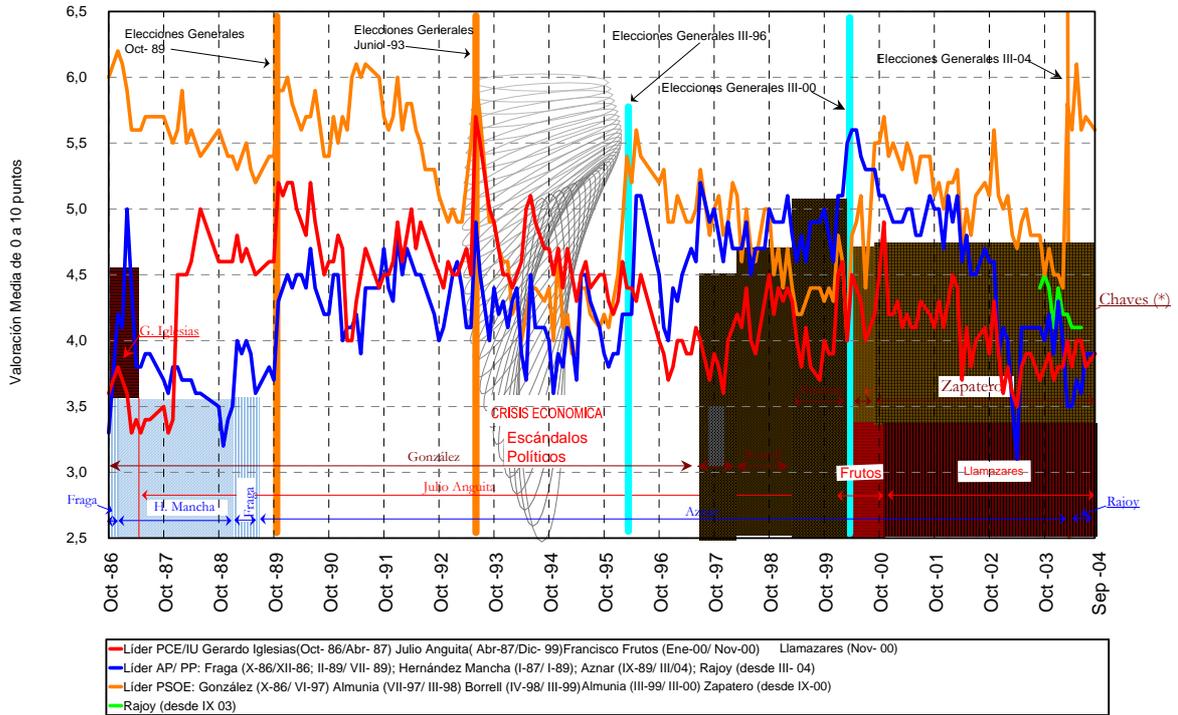


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

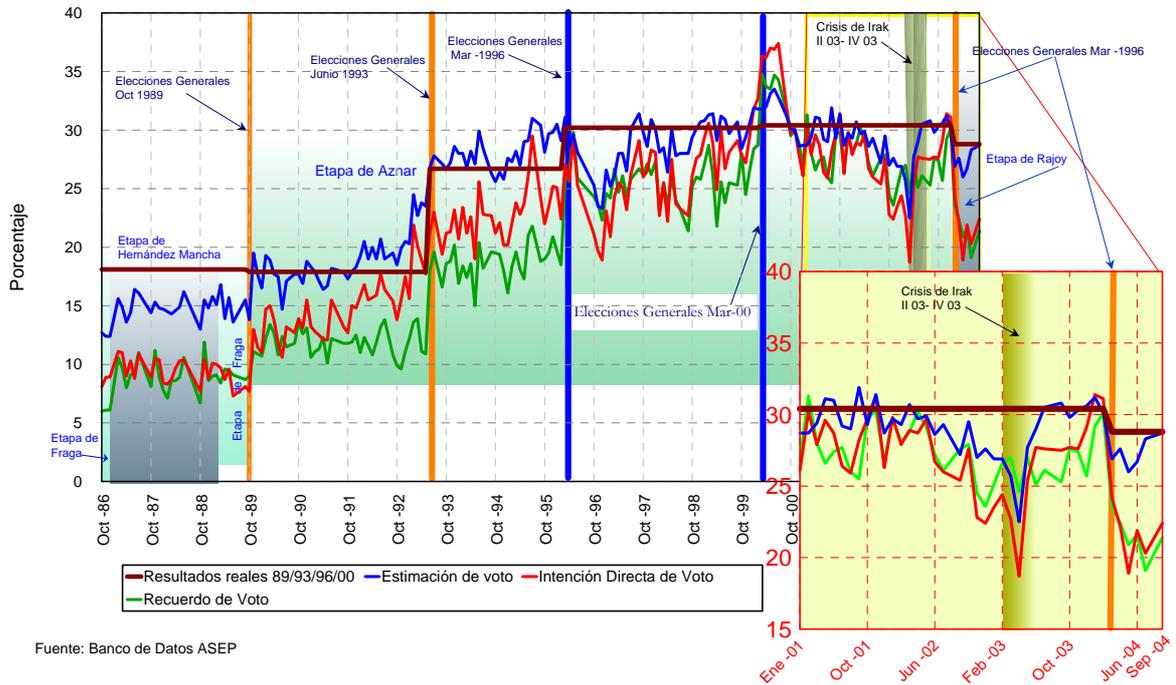


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

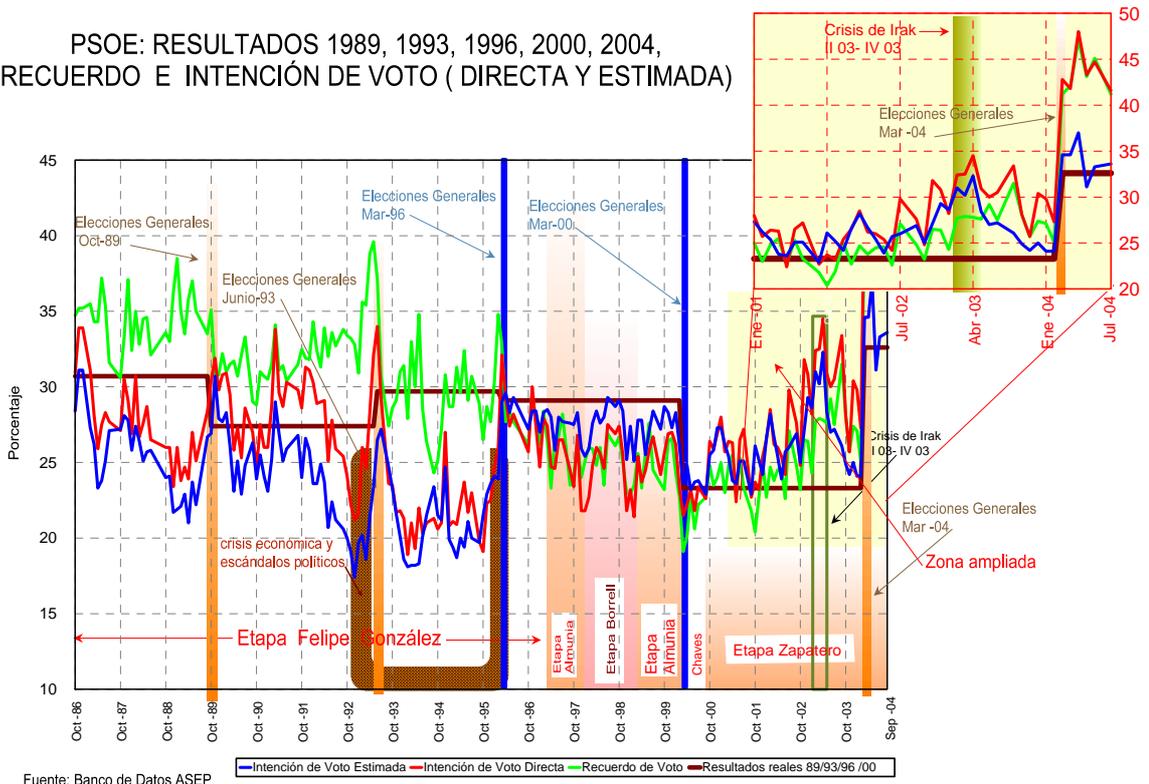
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

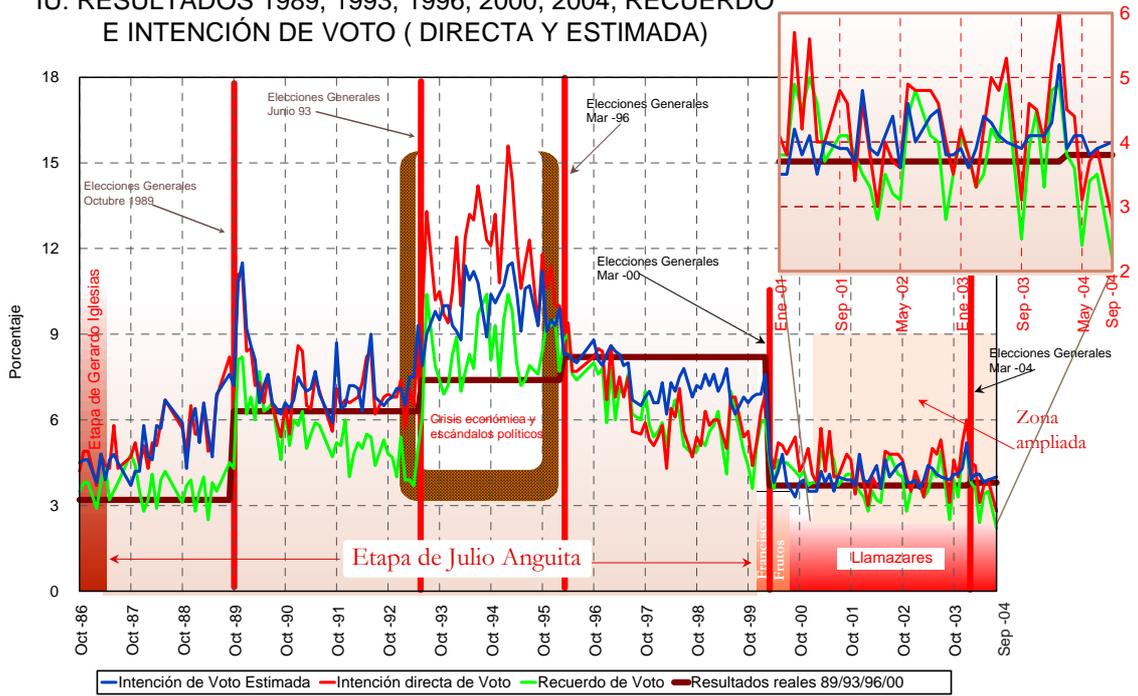


Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

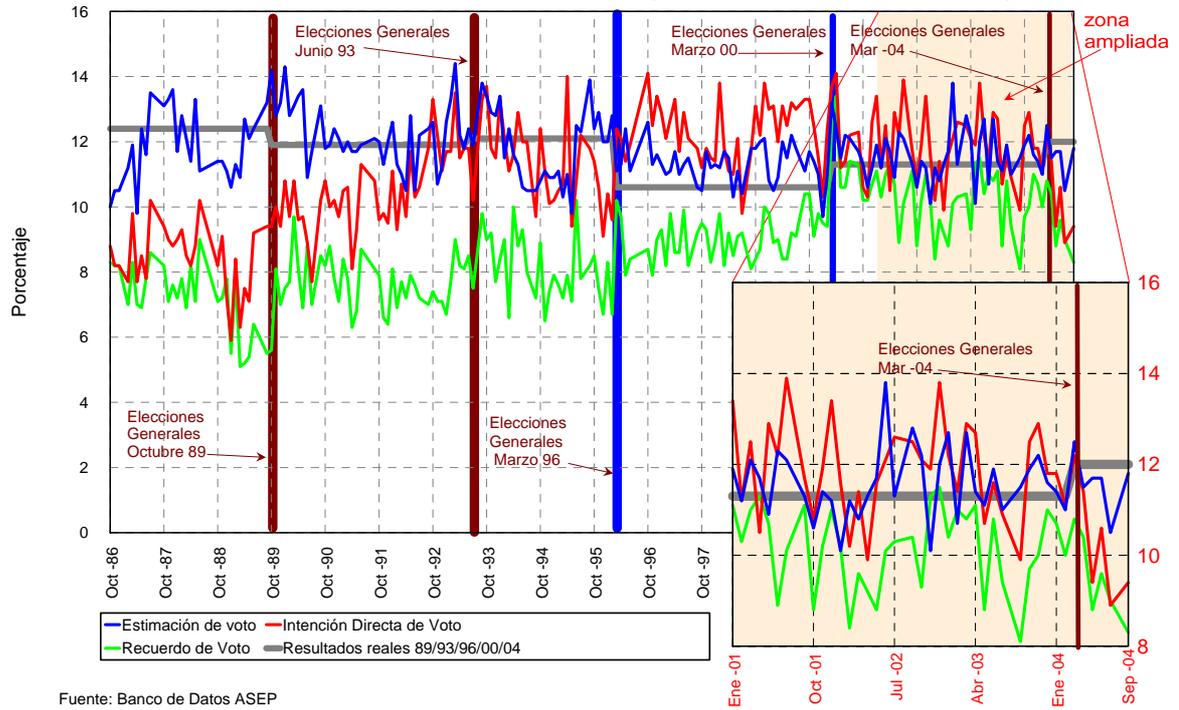


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Septiembre de 2004:

El mes de septiembre no puede empezar peor para la televisión en general y para la prensa provincial. Por el contrario, el regreso vacacional parece haber sentado bien a la radio y los cambios introducidos en su conjunto, así como en los diarios de ámbito nacional, cuyos porcentajes de seguidores son claramente superiores a los registrados hace un año (excepción hecha de ABC y La Vanguardia, que no se recuperan).

H de considerarse que apenas se han producido datos relevantes en este periodo, dado que la decapitación de la cúpula de ETA, la liberación de las rehenes italianas en Iraq o el Congreso del PP son hechos posteriores al trabajo de campo o que se solapan con sus últimos días. Por otra parte, no puede decirse que los huracanes que han afectado a Centroamérica o las elecciones americanas actúen como gancho para captar a la audiencia por lo que, dadas las circunstancias, no es de extrañar que el índice de exposición a la información se mantenga en un nivel bajo, rozando el nivel de equilibrio.

Las voces principales de la radio se mantienen, aunque algunas desde una nueva cadena, como es el caso de Luis del Olmo, que se estrena en Punto Radio tras abandonar Onda Cero. Radio Nacional recupera la voz de Julio César Iglesias y la SER mantiene a la totalidad de sus voces principales.

En televisión, Ana Blanca parece incombustible al mediodía y sobrevive a cuatro gobiernos, mientras que sus presentadores de la tarde noche apenas son aún conocidos. Antena 3 TV y Telecinco apuestan por la continuidad de sus conductores.

En este contexto, es evidente que el buen tiempo y la ausencia de noticias de relieve explicarían el lamentable nivel de seguimiento de informativos de televisión (84%, cuando en septiembre de 2003 alcanzaba el 90%), mientras que el porcentaje de lectores de prensa diaria no despegaba del nivel de equilibrio. Solo la radio muestra indicios de recuperación, aunque aún está por ver si se trata de un dato aislado o si, por el contrario, la radio vuelve a aparecer como una opción al alza para informarse.

Lo cierto es que los públicos que sintonizan los informativos siguen estando formados por los individuos de mediana edad (30 a 64 años) y de zonas metropolitanas con alta posición social, mientras que la clase media y los jóvenes apenas muestran interés por consumir información.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.

Los individuos con ideología de izquierda han mantenido e incluso aumentado sus niveles de consumo de información normales, en oposición a los individuos con ideología de derecha, que quizás se muestran algo desorientados por el nuevo tratamiento informativo de los medios de comunicación públicos.

El IEI recupera tímidamente el nivel de equilibrio hasta quedar fijado en el nivel 101. Ello pone de manifiesto la falta de sintonía entre el modo de informar y las expectativas de la audiencia, aunque otra lectura más suspicaz podría sugerir que las cadenas de televisión no están especialmente interesadas en que los españoles estemos bien informados sobre la actualidad política y económica y social sino sobre otro tipo de actualidad más amarilla. Lo cierto es que el IEI es 1 punto inferior al de septiembre de 2003 y se sustenta una vez más en el IEI de los hombres (IEI=125), de 30 a 49 años (115), de alta posición social (151) residentes en zonas metropolitanas (114), no existiendo diferencias entre izquierda (116) y derecha ideológica (113).

En la misma línea, se advierte una clara desconexión de los más jóvenes y los mayores de 65 años con el consumo de información, sucediendo lo mismo entre las personas de zonas rurales y de posición social media baja y baja.

En otras palabras, el regreso de la izquierda al gobierno conllevó hace cinco meses que aquellos grupos más desilusionados y, a la vez, económicamente menos favorecidos o alejados de los centros de decisión, recuperaran de pronto la ilusión perdida, optando por comprar prensa, escuchar informativos de radio y televisión que reforzaran su ideario afín al PSOE. Una vez que esta proporción de la sociedad, poco afín a consumir información con regularidad, vio satisfecha su curiosidad, el IEI retorna a su nivel habitual porque estas personas vuelven a abandonar su propensión a informarse.

En concreto, esta tendencia ha quedado claramente de manifiesto en los malos resultados obtenidos por las cadenas de televisión TVE1 y Telecinco.

Cuando se analizan más adelante las estructuras de las audiencias, se constata que la información parece acotada a un grupo muy reducido de la población formado por los varones con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años, con ideología de izquierda y de alta posición social. En resumen, una proporción muy pequeña de la población de 18 y más años.

El IEI de los mayores de 65 y más años es inferior al promedio de la población, lo cuál entra dentro de la lógica social y humana, dado que este grupo intenta cubrir la última etapa de su vida con ofertas más lúdicas y culturales para su tiempo. Sin embargo, es mucho más inquietante constatar que el IEI de los jóvenes entre 18 y 29 años sigue por debajo de la mayoría de los segmentos estudiados. Si la población con edades entre 18 y 29 años no lee diarios ni escucha informativos de radio, cabría preguntarse cuál es el futuro que nos deparan estos individuos destinados a corto plazo a cubrir los puestos de decisión económicos y políticos.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
	%											
Alta	14	15	17	14	15	16	18	18	17	14	16	17
Media	37	34	37	36	36	34	35	34	35	34	34	34
Baja	41	42	38	41	41	43	40	40	41	40	43	39
Ninguna	7	9	8	8	8	7	7	7	7	11	8	10
IEI	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101

Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas.**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total IEI	102	99	109	101	101	99	106	105	104	98	98	101
Sexo:												
Hombre	122	116	131	124	124	117	123	123	121	115	122	125
Mujer	84	84	87	79	80	82	90	87	88	81	77	79
Edad:												
- 30 años	98	86	106	95	87	89	100	92	93	85	93	89
30-49 años	113	114	120	114	118	112	118	113	117	110	109	115
50-64 años	111	106	112	102	107	110	109	114	104	94	107	105
65 y más años	82	82	88	85	83	78	87	95	94	93	79	89
Posición Social:												
Baja	71	66	79	68	63	67	77	80	71	96	63	77
Media	114	107	115	112	112	107	113	111	115	100	108	101
Alta	141	151	156	151	155	145	149	137	142	149	144	151
Hábitat:												
Rural	107	83	91	83	87	92	85	98	83	81	87	90
Urbano	93	97	108	106	100	100	109	102	106	106	98	100
Metropolitano	119	120	127	108	119	104	118	118	120	97	110	114
Ideología:												
Izquierda	111	108	121	112	113	119	113	113	106	105	105	116
Centro	96	100	109	105	105	95	96	113	108	93	96	95
Derecha	121	116	115	109	105	98	118	105	126	109	104	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	123	120	125	122	118	114	122	117	116	110	109	116
Medio	93	92	105	94	91	93	97	96	100	94	96	96
Medio Bajo	89	76	89	83	96	83	99	102	92	92	82	83
Bajo	32	64	41	60	57	55	41	35	70	29	56	89
Clientes:												
Bancos	127	113	130	116	111	117	129	112	122	107	107	111
Cajas	103	100	107	100	104	100	100	108	103	100	99	102

5.2. PRENSA DIARIA

Durante el mes de septiembre se ha observado un fenómeno interesante: Ha disminuido drásticamente la lectura de prensa provincial, aumentando claramente la de prensa de cobertura nacional. La explicación sería doble:

Por una parte, es conocido que, cuando la población de Madrid y las provincias del sistema central y el interior peninsular se desplaza hacia el litoral para disfrutar de las vacaciones en la playa, sus hábitos de lectura suelen consistir en “aparcar” sus diarios cotidianos para leer los diarios locales de las provincias de destino. Ello explicaría que todas las publicaciones de provincias costeras vieran incrementado su porcentaje de lectores en julio, en oposición a la tendencia que conocieron los diarios de ámbito nacional, y que ahora, en septiembre, al haber regresado a sus localidades de origen, se produzca el efecto inverso.

Si a ello se añade que septiembre es un mes tradicionalmente favorable al inicio de colecciones de promoción en los diarios de ámbito nacional, no tiene nada de particular que El País, El Mundo, Marca y El Periódico progresen en su número de lectores. Sí resulta preocupante, por el contrario, que ABC y La Vanguardia no se beneficien de esta tendencia.

En el caso de La Vanguardia, el dato preocupa más si cabe, si se tiene en cuenta que un diario gratuito como 20 Minutos ya alcanza un porcentaje de lectores superior al quedar fijado en el 1,1%.

Otra de las variables que confirmaría esta doble hipótesis estriba en que el número de diarios que iguala o supera el 0,5% de lectores en septiembre no alcanza las 25 cabeceras, una cifra inusualmente baja de la que solamente se salvan en su integridad los diarios de ámbito nacional, incluida La Razón (0,7%) y los diarios deportivos.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 44%, un punto por encima que en septiembre de 2003. Se confirma así la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, mientras que El País demuestra ser el único capaz de satisfacer la demanda general de los lectores.

El Periódico de Catalunya se recupera, precisamente porque una de las bases de su éxito es el fútbol. Ahora que la Liga y las competiciones europeas ya están en marcha, su porcentaje de lectores vuelve a aumentar.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años sigue sin superar la barrera de los 25 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 5%, en concreto con un 5,2%.

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 2% o más lectores. Solamente El citado El Periódico, así como El Mundo y Marca, con un 2,7% los dos primeros y un 4,3% el deportivo respectivamente, alcanzan este nivel.

Si tenemos en cuenta que sólo 19 diarios más superan el 0,5% de lectores sin alcanzar el %, entonces observamos que la situación es lamentable si se compara con el perfil de otros países de Europa.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	sep-2003	sep-2004	Diferencia 09-03 VS 09-04
El País	4,7	5,2	+0,5
Marca	2,1	4,3	+2,2
El Mundo	1,5	2,7	+1,2
ABC	1,8	1,8	=
El Periódico	2,5	2,7	+0,2
Vanguardia	1,6	1,1	-0,5

Cuadro 5.2.1.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer, por Características Socioeconómicas.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Total Lectores Periódicos	43	42	47	45	43	44	45	44	44	43	44	44
Edad:												
-30 años	46	37	49	48	42	44	48	43	46	40	45	48
30-49 años	49	51	54	53	51	52	53	50	51	50	50	50
50-64 años	46	43	47	43	43	44	42	48	42	42	46	43
65 y más años	28	29	34	30	32	29	28	33	32	35	28	30
Posición Social:												
Baja	27	22	30	25	24	25	27	28	28	29	24	26
Media	47	46	51	52	48	49	49	48	49	45	48	47
Alta	68	74	76	75	70	69	73	70	67	73	72	73
Ideología:												
Izquierda	49	47	51	51	46	56	47	51	46	46	48	51
Centro	39	38	49	45	45	39	41	44	42	40	42	41
Derecha	51	48	52	46	45	40	51	41	55	47	44	47
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	55	54	59	58	51	52	56	52	51	52	52	53
Medio	40	35	42	40	39	42	40	40	43	41	42	41
Medio bajo	28	32	38	34	38	33	36	40	34	34	31	32
Bajo	11	14	21	19	24	23	8	6	22	15	20	17
Cientes de:												
Bancos	55	48	57	52	50	52	56	49	53	46	49	51
Cajas	43	42	46	45	44	44	43	46	44	44	44	44

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
El País	4,7	5,2	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4	5,2
ABC	1,8	1,5	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5	1,8
El Mundo	1,5	2,7	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2	2,7
El Periódico de Cataluña	2,5	2,4	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0	2,7
La Vanguardia	1,6	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1	1,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,9	1,4	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2	1,6
Las Provincias	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	0,7	-	-	-	-
El Faro de Vigo	0,9	-	-	-	0,8	-	-	-	0,7	-	0,6	0,7
La Voz de Galicia	1,4	1,1	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4
As	-	0,6	0,7	-	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2
Heraldo de Aragón	0,9	1,7	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,6
Levante	0,8	0,5	1,0	1,5	-	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8	0,9
Diario Vasco	1,1	1,0	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0	0,9
El Día	0,8	0,7	0,9	0,8	-	-	1,0	0,8	-	0,6	-	0,6
La Verdad	0,7	0,5	-	-	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7
Marca	2,1	2,1	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3	4,3
La Nueva España	1,2	0,8	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2	1,2
Diario Montañés	1,1	0,5	0,8	-	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-	0,5
Diario de Navarra	0,6	0,8	0,7	0,8	-	0,7	-	-	-	0,7	0,6	-
Información	1,4	0,8	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7	1,2
Norte de Castilla	0,7	-	1,0	0,7	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2	1,4
Sur	1,2	0,9	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2	1,2
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Diario de León	0,9	0,7	0,7	-	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1	0,7
Ultima Hora	0,7	-	0,8	-	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-	0,6
El Ideal	-	-	0,5	0,7	0,8	-	0,8	-	1,7	-	0,6	-
Hoy	-	-	-	0,7	-	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5	-
Diario de Cádiz	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Progreso	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	0,6	-
Canarias-7	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Segre	0,6	-	0,8	0,8	0,6	0,7	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
La Región	-	0,9	0,7	-	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-
Deia	-	-	-	-	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5	-
La Provincia	-	-	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8	-
La Opinión	0,5	0,6	0,5	-	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-	-
La Razón	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5	0,7
Mediterráneo	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-
Mundo Deportivo	-	-	0,7	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Punt Diari	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Metro	-	0,6	0,8	-	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9	-
20 Minutos	0,6	1,2	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3	1,1

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero, si bien desde octubre 2004 se añade Punto Radio, al acoger a nivel nacional a uno de los programas históricos de la radio española y uno de los que figura en los primeros puestos del ranking de audiencia, en concreto el programa Protagonistas conducido por Luis del Olmo, cuyo estreno sin duda perjudicará a su antigua “casa”, es decir Onda Cero.

Para evitar confusiones, este mes y los sucesivos se prescinde de mencionar el conductor de los programas (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia de radio ha sido del 30% seis puntos por encima que en septiembre de 2003 y el mejor resultado cosechado por la radio en el último año. Todas las cadenas mantienen o aumentan su audiencia en un máximo de 2 puntos con respecto al mismo periodo de hace un año, si bien los avances son más evidentes en la cadena SER, que consolida su liderazgo en las tres franjas horarias estudiadas.

Hasta 4 programas de ámbito nacional aglutinan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (11%), La Mañana de la COPE (6%), EL MATINAL DE Onda Cero (6%) y La Tarde de SER (5%).

Lo cierto es que un 24% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 3 puntos mejor que el de hace un año, mientras que la tarde recupera un 50% de la audiencia perdida, pasando del 8% al 12% en su conjunto. Solamente los informativos de noche pierden la batalla, mostrando debilidad ante la apabullante tendencia de los españoles a conectarse a la televisión en dicha franja horaria.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años. Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. La Apenas uno de cada cuatro españoles conecta con los informativos matinales (24%), descendiendo hasta un preocupante 12% por las tardes y hasta un 7% por las noches.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en siete puntos por las mañanas en relación con Onda Cero.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1207)	(354)	(296)	(150)	(78)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	23	15	13	21	12
30 a 49 años	37	39	39	34	39
50 a 64 años	19	24	26	25	24
65 y más años	21	22	23	19	26
Posición Social:					
Baja	35	30	32	29	30
Media	48	45	43	46	41
Alta	17	25	25	25	29
Ideología:					
Izquierda	43	49	50	47	46
Centro	20	17	17	16	18
Derecha	16	21	20	21	25
Hábitat de Residencia:					
Rural	22	21	21	18	26
Urbano	54	55	55	52	51
Metropolitano	24	24	23	30	23
Educación del entrevistado:					
Baja	29	24	27	19	28
Media	56	56	54	59	50
Alta	15	19	20	22	22
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	40	46	45	48	49
Medio	41	37	37	35	32
Medio Bajo/Bajo	19	17	18	17	19
Cientes de:					
Bancos	24	29	28	29	28
Cajas	76	78	78	75	80
Exposición a la Información:					
Alta	17	57	56	61	63
Media	34	39	40	37	33
Baja	39	4	4	3	4

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
TOTAL	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	6	7	6	5	8	5	6	7	7	5	5	6
- "Hoy por Hoy" (SER)	9	10	10	9	9	9	13	14	11	10	9	11
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
% Radioyentes de Mañana	21	24	23	19	21	21	25	26	24	19	21	24
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	4	5	5	4	4	4	6	6	6	5	6	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3
-- "El Tranvía" (RNE) (****)	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
% Radioyentes de Tarde	8	10	11	9	10	9	10	10	11	10	10	12
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula" (ONDA CERO)	1	1	2	1	1	*	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25" (SER)	4	5	4	3	3	4	5	3	4	3	3	4
- "La Linterna" (COPE)	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
- "Diario de la Tarde" (RNE) (*****)	1	1	1	*	1	1	*	*	*	*	*	*
-- "24 horas" (RNE)	1	1	1	1	*	1	1	1	1	*	*	1
% de Radioyentes de Noche	8	9	8	6	5	6	8	6	6	5	5	7
% Total de Oyentes de Informativos	25	28	27	23	24	26	30	30	28	24	24	30

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

(*****) Hasta VII-04 "El Ojo Crítico"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	Gomaes- puma	El Tranvía	La Brújula	Hora 25	La Linterna	Diario de la Tarde	24 Horas
TOTAL	(1207)	(73)	(68)	(129)	(45)	(63)	(36)	(32)	(21)	(17)	(47)	(17)	(2)	(9)
%														
Edad:														
18 a 29 años	23	6	14	19	7	28	9	23	15	6	18	-	-	-
30 a 49 años	37	32	38	34	56	31	35	40	37	46	37	41	50	21
50 a 64 años	19	26	28	23	29	22	28	22	33	36	24	11	-	35
65 y más años	21	36	21	24	9	19	28	16	14	12	21	48	50	44
Posición Social:														
Baja	35	39	30	33	26	35	34	6	33	6	32	42	50	33
Media	48	45	45	37	46	43	47	57	38	54	39	41	-	67
Alta	17	16	24	30	28	22	19	37	29	41	29	17	50	-
Ideología:														
Izquierda	43	30	47	67	39	51	48	41	38	35	64	6	50	67
Centro	20	19	13	11	31	14	14	12	29	12	17	24	50	11
Derecha	16	34	25	9	24	11	30	41	14	47	8	59	-	-
Hábitat de Residencia:														
Rural	22	19	23	22	24	19	17	10	29	23	26	29	50	22
Urbano	54	60	50	57	50	56	50	53	43	53	49	53	-	56
Metropolitano	24	20	26	21	26	25	33	38	28	23	25	17	50	22
Educación del entrevistado:														
Baja	29	40	23	27	22	17	25	9	24	18	30	36	50	67
Media	56	48	60	49	56	59	58	62	52	64	47	47	-	22
Alta	15	12	16	24	21	24	14	29	24	18	23	18	50	11
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	40	38	47	45	54	41	52	56	48	70	45	35	-	44
Medio	41	37	42	36	31	38	31	31	43	24	31	42	50	44
Medio Bajo/Bajo	19	25	11	19	15	21	17	12	9	6	24	24	50	11
Cientes de:														
Bancos	24	23	39	26	30	24	25	44	29	41	19	41	-	34
Cajas	76	80	71	81	74	82	78	63	71	83	85	59	50	89
Exposición a la Información:														
Alta	17	45	54	67	41	65	56	69	47	65	70	41	50	44
Media	34	47	43	32	48	33	39	31	48	35	28	47	50	45
Baja	39	8	3	2	11	2	5	-	5	-	2	12	-	11

5.4 TELEVISION

El panorama televisivo apenas difiere del que fue descrito antes del periodo estival. TVE padece los efectos de deber competir ideológicamente con su anterior “oponente” Telecinco. Cuando Telecinco hacía frente contra el entonces gobierno Popular, se observó un incremento claro de su audiencia en perjuicio de TVE. Sin embargo, los individuos de izquierda recuperan el gusto por los informativos de TVE ahora que su editorial coincide con su ideología, alterando la tendencia de la cadena privada pero, lo que es peor, obligando a ambas cadenas a compartir un público cuya única diferencia en el perfil reposa en la edad, dado que la ideología ya es la misma en ambos casos.

Las paradojas electorales hacen que A3Tv haya encontrado en la derrota del PP y la pérdida de control de la televisión pública como su mejor aliado para recuperar cuota de pantalla para sus informativos, dado que ahora sí son los únicos en posicionarse en el centro derecha, a diferencia de TVE1 y Telecinco que, en lugar de ser contrincantes ideológicos, pasan a convertirse en medios con ideología afín al centro izquierda.

Audiencia en 09/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	32%	32%
Telecinco	23%	23%
Antena 3 TV	19%	18%

Como se observa en el cuadro inferior, la situación de septiembre indica que TVE1 es el principal beneficiado, en perjuicio de Telecinco, cuyo sentido crítico ha desaparecido.

El seguimiento de espacios informativos es del 74% al mediodía y del 72% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 4% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (38%), de posición social media (49%) y con ideología de izquierda (45%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	35	31	32	32	30	32	28	30	32	33	32	32
Antena 3 TV	22	18	19	18	16	18	19	20	22	21	24	19
Tele 5	25	22	26	23	23	25	28	29	30	25	28	23
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	30	27	28	30	28	28	25	24	25	25	23	32
Antena 3 TV	26	14	15	17	16	16	17	18	19	20	20	18
Tele 5	24	23	27	22	25	25	26	25	28	22	26	23

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. Durante los próximos meses habrá que analizar si tiene algún efecto la decisión de Telemadrid de potenciar todos sus informativos hasta convertirlos en la insignia de la cadena. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo del 40% de vascos que ven ETB y el 35% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (36%), superando en este caso a la de los vascos que ven ETB2 (33%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1207)	(1009)	(893)	(868)	(93)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	21	21	21	22
30 a 49 años	37	38	37	37	39
50 a 64 años	19	19	19	20	23
65 y más años	21	22	23	22	16
Posición Social:					
Baja	35	33	35	34	25
Media	48	49	49	48	55
Alta	17	18	16	18	20
Ideología:					
Izquierda	43	45	45	47	50
Centro	20	21	21	20	23
Derecha	16	17	17	17	14
Hábitat de Residencia:					
Rural	22	22	21	22	14
Urbano	54	53	54	51	44
Metropolitano	24	26	26	27	42
Educación del entrevistado:					
Baja	29	29	30	29	26
Media	56	56	56	56	57
Alta	15	15	14	15	17
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	40	40	39	41	51
Medio	41	41	42	41	44
Medio Bajo/Bajo	19	18	19	18	5
Cientes de:					
Bancos	24	24	23	24	29
Cajas	76	77	78	79	73
Exposición a la Información:					
Alta	17	20	20	22	18
Media	34	40	39	40	35
Baja	39	40	41	39	47

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

Total	IX-03		X-03		XI-03		XII-03		I-04		II-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.213)	35	(1.204)	31	(1.205)	32	(1.207)	32	(1.201)	30	(1.202)	32
- Antena 3	(1.213)	22	(1.204)	18	(1.205)	19	(1.207)	18	(1.201)	16	(1.202)	18
- Tele 5	(1.213)	25	(1.204)	22	(1.205)	26	(1.207)	23	(1.201)	23	(1.202)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	26	(212)	21	(212)	14	(212)	19	(208)	20	(213)	24
- Cataluña: TV3	(193)	43	(193)	46	(191)	44	(194)	51	(192)	43	(192)	44
- Com. Valenciana: C9	(118)	21	(123)	24	(124)	18	(124)	23	(122)	22	(123)	26
- Galicia: TV G	(88)	1	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5
- Madrid: Telemadrid	(154)	17	(157)	11	(159)	15	(157)	15	(163)	19	(158)	7
- País Vasco: ETB 2	(67)	34	(65)	26	(64)	35	(66)	36	(65)	54	(66)	30
% Televidentes de Mediodía	(1.213)	80	(1.204)	73	(1.205)	78	(1.207)	75	(1.201)	73	(1.202)	76
NOCHE:												
- TVE 1	(1.213)	30	(1.204)	27	(1.205)	28	(1.207)	30	(1.201)	28	(1.202)	28
- La 2	(1.213)	10	(1.204)	9	(1.205)	8	(1.207)	6	(1.201)	6	(1.202)	6
- Antena 3	(1.213)	16	(1.204)	14	(1.205)	15	(1.207)	17	(1.201)	16	(1.202)	16
- Tele 5	(1.213)	24	(1.204)	23	(1.205)	27	(1.207)	22	(1.201)	25	(1.202)	25
- Canal Plus	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	1	(1.201)	1	(1.202)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	17	(212)	19	(212)	10	(212)	20	(208)	16	(213)	23
- Cataluña: TV3	(193)	37	(193)	43	(191)	41	(194)	49	(192)	40	(192)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(118)	24	(123)	20	(124)	15	(124)	19	(122)	20	(123)	19
- Galicia: TVG	(88)	-	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5
- Madrid: Telemadrid	(154)	11	(157)	10	(159)	13	(157)	15	(163)	13	(158)	8
- País Vasco: ETB 2	(67)	27	(65)	35	(64)	26	(66)	30	(65)	49	(66)	21
% Televidentes de Noche	(1.213)	75	(1.204)	76	(1.205)	77	(1.207)	76	(1.201)	77	(1.202)	75
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	4	(1.201)	3	(1.202)	2
- Antena-3	(1.213)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.201)	2	(1.202)	1
- Tele 5	(1.213)	3	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.201)	2	(1.202)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	2	(212)	3	(212)	2	(212)	-	(208)	3	(213)	2
- Cataluña: TV3	(193)	1	(193)	1	(191)	1	(194)	1	(192)	3	(192)	1
- Galicia: TVG	(88)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	4	(65)	-	(64)	-	(66)	-	(65)	-	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.213)	9	(1.204)	6	(1.205)	8	(1.207)	8	(1.201)	8	(1.202)	5
% Total de Televidentes	(1.213)	90	(1.204)	87	(1.205)	88	(1.207)	88	(1.201)	89	(1.202)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	III-04		IV-04		V-04		VI-04		VII-04		IX-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1-212)	28	(1.211)	30	(1.203)	32	(1.206)	33	(1.208)	32	(1.207)	32
- Antena 3	(1-212)	19	(1.211)	20	(1.203)	22	(1.206)	21	(1.208)	24	(1.207)	19
- Tele 5	(1-212)	28	(1.211)	29	(1.203)	30	(1.206)	25	(1.208)	28	(1.207)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	20	(207)	23	(210)	28	(210)	17	(211)	16	(211)	23
- Cataluña: TV3	(192)	38	(191)	44	(193)	29	(193)	38	(193)	31	(191)	35
- Com. Valenciana: C9	(123)	16	(124)	18	(123)	23	(122)	16	(121)	22	(122)	16
- Galicia: TV G	(83)	1	(84)	1	(83)	7	(84)	-	(84)	-	(84)	4
- Madrid: Telemadrid	(160)	11	(162)	10	(159)	14	(159)	12	(160)	12	(162)	15
- País Vasco: ETB 2	(66)	36	(66)	45	(62)	55	(65)	35	(65)	42	(66)	40
% Televidentes de Mediodía	(1-212)	72	(1.211)	77	(1.203)	78	(1.206)	75	(1.208)	80	(1.207)	74
NOCHE:												
- TVE 1	(1-212)	25	(1.211)	24	(1.203)	25	(1.206)	25	(1.208)	23	(1.207)	32
- La 2	(1-212)	5	(1.211)	7	(1.203)	6	(1.206)	6	(1.208)	6	(1.207)	4
- Antena 3	(1-212)	17	(1.211)	18	(1.203)	19	(1.206)	20	(1.208)	20	(1.207)	18
- Tele 5	(1-212)	26	(1.211)	25	(1.203)	28	(1.206)	22	(1.208)	26	(1.207)	23
- Canal Plus	(1-212)	2	(1.211)	3	(1.203)	1	(1.206)	1	(1.208)	1	(1.207)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	22	(207)	18	(210)	18	(210)	11	(211)	11	(211)	16
- Cataluña: TV3	(192)	44	(191)	47	(193)	30	(193)	42	(193)	29	(191)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	14	(124)	7	(123)	13	(122)	15	(121)	16	(122)	12
- Galicia: TVG	(83)	1	(84)	1	(83)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	6
-Madrid: Telemadrid	(160)	8	(162)	4	(159)	9	(159)	8	(160)	9	(162)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	50	(66)	41	(62)	40	(65)	44	(65)	42	(66)	33
% Televidentes de Noche	(1-212)	72	(1.211)	72	(1.203)	73	(1.206)	69	(1.208)	70	(1.207)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1-212)	2	(1.211)	2	(1.203)	2	(1.206)	2	(1.208)	2	(1.207)	2
- Antena-3	(1-212)	2	(1.211)	1	(1.203)	2	(1.206)	1	(1.208)	2	(1.207)	2
- Tele 5	(1-212)	3	(1.211)	2	(1.203)	3	(1.206)	2	(1.208)	3	(1.207)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	2	(207)	1	(210)	1	(210)	-	(211)	1	(211)	2
- Cataluña: TV3	(192)	3	(191)	1	(193)	2	(193)	1	(193)	-	(191)	1
- Galicia: TVG	(83)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	3	(66)	-	(62)	-	(65)	-	(65)	-	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1-212)	8	(1.211)	4	(1.203)	8	(1.206)	5	(1.208)	6	(1.207)	8
% Total de Televidentes	(1-212)	89	(1.211)	89	(1.203)	89	(1.206)	85	(1.208)	89	(1.207)	84

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1207)	(393)	(228)	(282)	(385)	(53)	(214)	(278)	(12)	(29)	(22)	(38)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	12	25	30	12	18	22	31	52	4	19	35
30 a 49 años	37	33	43	42	34	42	41	44	40	27	44	48
50 a 64 años	19	21	19	14	23	17	20	12	8	35	32	11
65 y más años	21	35	13	14	31	23	16	13	-	35	5	5
Posición Social:												
Baja	35	47	26	27	44	30	34	28	17	38	14	16
Media	48	40	52	55	39	49	45	51	42	52	63	56
Alta	17	13	22	18	17	21	20	21	41	10	23	28
Ideología:												
Izquierda	43	38	36	56	40	53	40	58	33	34	45	71
Centro	20	21	24	18	18	13	22	19	33	25	36	16
Derecha	16	22	25	10	21	23	23	11	9	20	5	8
Hábitat de Residencia:												
Rural	22	25	19	17	27	27	21	21	25	10	10	16
Urbano	54	51	54	62	48	51	51	56	41	45	23	50
Metropolitano	24	24	26	20	25	23	28	23	33	45	67	34
Educación del entrevistado:												
Baja	29	40	21	23	41	25	23	18	-	49	14	16
Media	56	49	61	60	47	57	62	63	35	41	73	58
Alta	15	11	17	16	11	19	15	18	57	10	14	26
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	40	29	47	47	34	45	45	47	33	35	64	58
Medio	41	46	38	40	42	38	37	40	50	55	32	34
Medio Bajo/Bajo	19	26	15	12	24	17	18	13	17	10	4	8
Clientes de:												
Bancos	24	24	27	20	25	27	26	27	33	42	32	23
Cajas	76	77	76	79	78	73	76	75	59	71	72	71
Exposición a la Información:												
Alta	17	20	23	23	22	19	24	23	24	20	10	18
Media	34	39	43	38	39	64	41	39	59	28	32	45
Baja	39	42	34	39	39	17	35	38	17	52	58	37

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Desde que el Partido Socialista ganó la Elecciones Generales en marzo de este año, el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no ha dejado de aumentar, haciéndose especialmente evidente y pronunciado en el caso de aquellos que favorecen al PSOE, que son la mayoría, en concreto tres de las cuatro cadenas nacionales de televisión, dos de las cuatro cadenas de radio y en el principal diario de ámbito estatal.. Los medios ya no ocultan de ningún modo sus preferencias ideológicas y la opinión pública se percata claramente de ello, olvidando la “imparcialidad” como uno de los valores que todos estos medios, sea cual sea su tendencia, promovían como virtud periodística y deontológico en los años 80:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
El País	27%	2
TVE 1	21%	7
La SER	19%	3
Tele 5	16%	3
RNE	13%	4
Canal Plus	11%	4
Antena 3	5%	21
Onda Cero	2%	18
El Mundo	4%	22
COPE	3%	24
ABC	3%	31
El Mundo	4%	22

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

SEPTIEMBRE 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	21%	35	7	-	37
Antena 3	5%	35	21	*	38
Tele 5	16%	43	3	2	37
Canal Plus	11%	33	4	1	52
Canal Autonómico	10%	22	14	11	42
Cadenas de Radio					
RNE	13%	25	4	*	58
La SER	19%	19	3	1	58
COPE	3%	13	24	1	59
Onda Cero	2%	15	18	1	64
Periódicos					
ABC	3%	8	31	1	57
El País	27%	14	2	1	56
El Mundo	4%	14	22	1	59

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04
Canales de TV												
TVE 1	46	45	46	44	42	43	42	46	98	106	110	115
Antena 3	75	69	74	73	72	73	71	77	77	82	82	84
Tele 5	108	112	112	111	110	113	118	117	112	114	112	113
Canal Plus	104	108	106	105	107	109	106	108	110	109	112	107
Canal Autonómico	91	95	91	89	98	94	97	92	101	99	99	96
Cadenas de Radio												
RNE	66	65	67	65	63	62	63	63	95	106	104	109
La SER	112	111	112	110	113	114	116	118	117	114	114	116
COPE	78	82	80	82	83	80	78	78	79	81	85	78
Onda Cero	84	84	85	86	84	85	84	82	85	89	87	84
Periódicos												
ABC	63	63	66	62	60	60	62	59	70	73	72	72
El País	119	122	118	121	123	122	124	127	123	121	125	124
El Mundo	81	77	81	81	78	79	80	78	82	87	82	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TELE 5	16%	3%

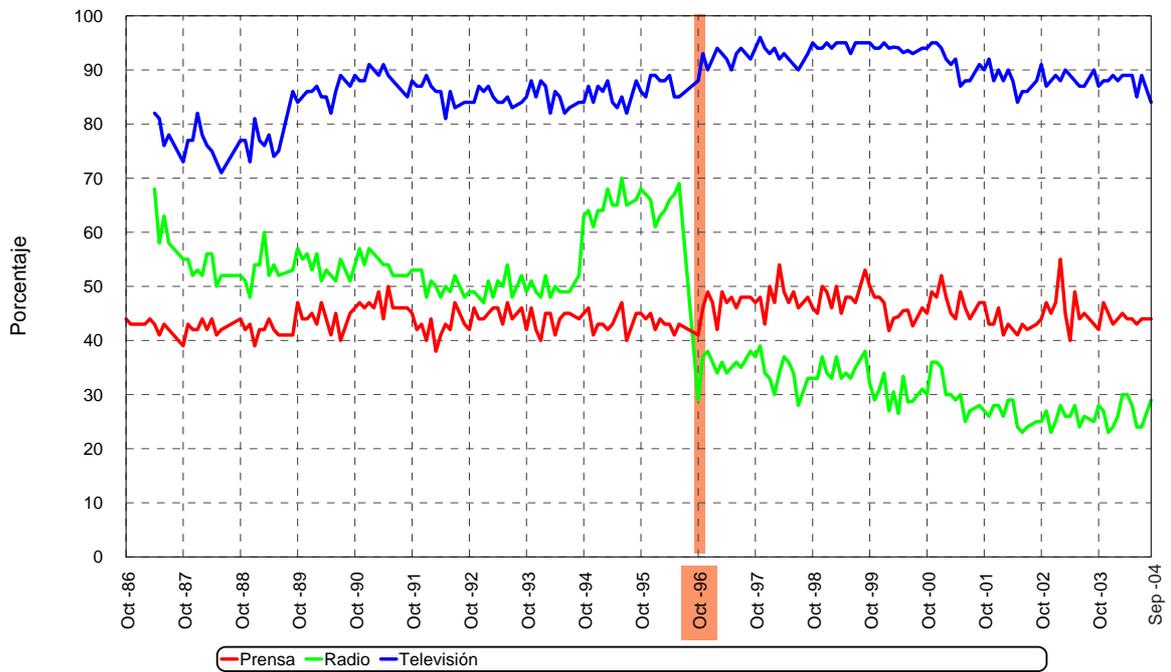
Índice = 100+16-3 = 113

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

SEPTIEMBRE 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1207)	115	84	113	107	96	109	116	78	84	72	124	82
Edad:													
18 a 29 años	(279)	112	82	113	110	96	107	113	77	84	70	125	81
30 a 49 años	(443)	120	82	113	110	96	112	117	74	81	65	130	76
50 a 64 años	(234)	112	87	115	104	96	110	122	78	84	72	126	85
65 y más años	(251)	110	90	109	102	98	105	112	87	90	85	114	91
Posición Social:													
Baja	(417)	107	93	109	100	98	105	108	89	95	85	111	95
Media	(585)	115	84	113	109	99	111	117	77	82	73	126	78
Alta	(205)	129	69	116	118	86	112	128	59	70	43	146	66
Ideología:													
Izquierda	(523)	111	77	111	111	96	105	117	72	79	66	124	73
Centro	(247)	126	87	118	107	91	120	122	80	85	71	133	82
Derecha	(191)	123	84	119	109	97	112	123	75	86	69	131	91
Hábitat de Residencia:													
Rural	(266)	108	91	111	104	101	104	106	87	95	79	116	92
Urbano	(648)	115	84	112	108	94	110	118	74	80	70	125	79
Metropolitano	(293)	120	78	115	109	99	110	120	79	84	69	131	80
Educación del entrevistado:													
Baja	(349)	106	89	113	105	94	106	111	87	95	85	111	92
Media	(672)	115	86	111	105	98	109	116	80	84	72	126	83
Alta	(181)	129	68	118	118	96	115	128	53	67	47	143	60
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(481)	122	84	115	116	91	112	117	73	84	63	133	75
Medio	(495)	112	82	115	102	101	108	117	81	82	75	120	84
Medio Bajo/Bajo	(232)	106	90	103	100	100	106	113	83	89	84	116	91
Clientes de:													
Bancos	(295)	120	85	118	112	104	112	123	72	86	65	131	84
Cajas	(921)	114	84	112	107	95	109	115	80	85	72	124	81
Exposición a la Información:													
Alta	(204)	123	75	116	118	91	118	135	63	74	59	138	70
Media	(408)	119	80	116	109	94	109	119	72	76	66	130	76
Baja	(470)	108	87	111	104	99	105	110	85	92	80	116	90

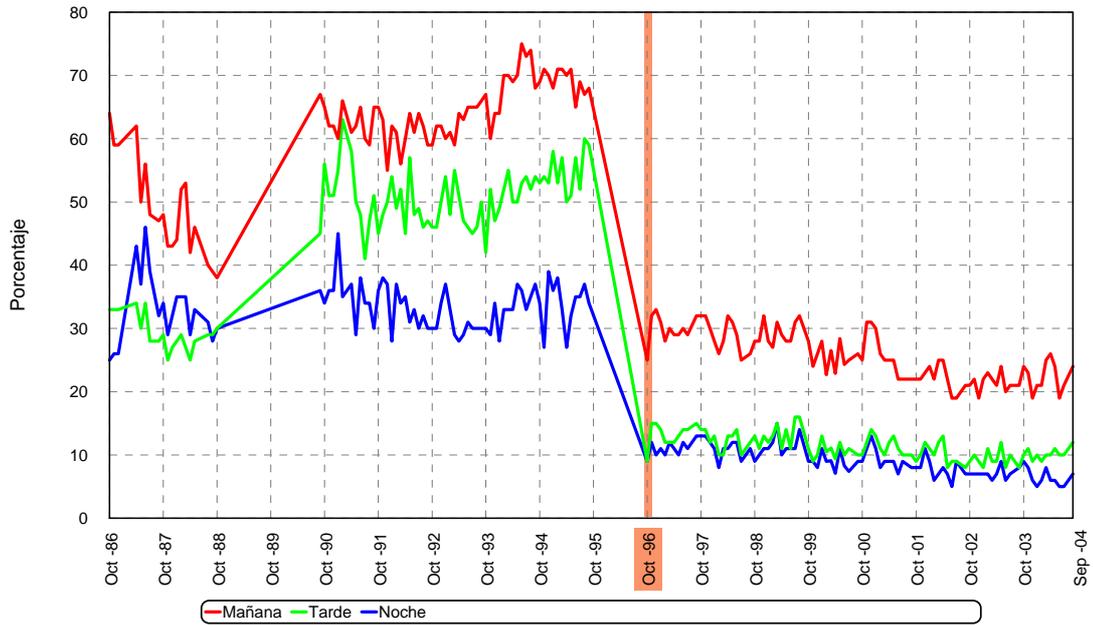
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

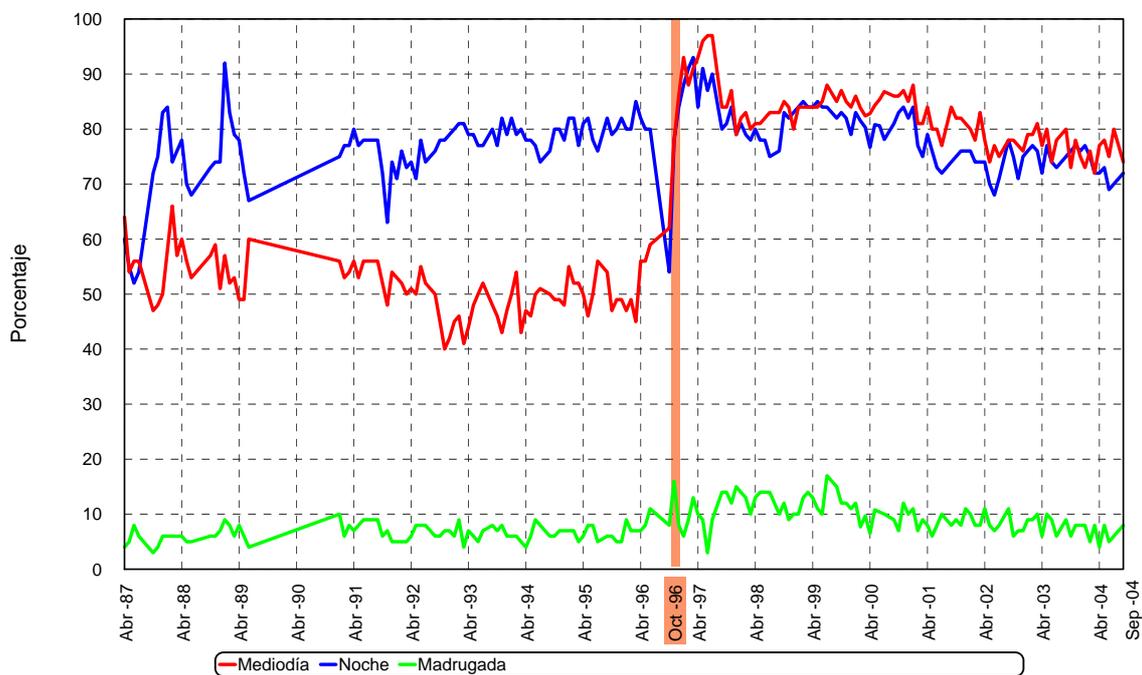
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido la Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M, las actuaciones del Gobierno del PSOE, la organización territorial del Estado, la Constitución Europea y la situación internacional en Oriente Medio.

6.1. LA COMISIÓN PARLAMENTARIA DEL 11-M

Las actuaciones de esta Comisión han sido muy polémicas desde su formación, como parecen demostrar sobre todo los medios de comunicación en estos últimos meses. El PSOE ha insistido en que el Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública haciéndola creer que los atentados los había cometido ETA, mientras que el PP ha insistido igualmente en que el PSOE recibía informaciones de algunos miembros de las Fuerzas de Seguridad que sin embargo no llegaban al Gobierno. Una mayoría de españoles (56%) se muestra de acuerdo con la primera cuestión, es decir, con que el Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública, mientras que existe una fuerte controversia de opiniones, con leve mayoría de los que están en desacuerdo, respecto a que el PSOE recibió informaciones de las Fuerzas de Seguridad que sin embargo no recibía el Gobierno del PP.

Si hacemos el análisis por características socioeconómicas vemos que todos los grupos de la muestra están de acuerdo en que el Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública haciéndola creer que los atentados los había cometido ETA excepto los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP. Sin embargo sólo los encuestados de posición social alta, los de derecha, los que tienen una alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP, IU y “otros” partidos están de acuerdo con que el PSOE recibía informaciones de algunos miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado y no informaban al Gobierno.

Mediante una pregunta abierta, sin respuestas sugeridas, se quiso saber quienes creen los españoles que planearon los atentados del 11-M. Aunque un tercio de los entrevistados no respondieron a la pregunta, otro tercio señala directamente a Al Qaeda, y otro tercio más o menos se refiere a los terroristas islámicos, los fundamentalistas islámicos, Bin Laden, Marruecos, marroquíes, etc., aunque relacionados con ellos hay un 2% que mencionan a ETA, y otro 2% que la señalan aisladamente. Los datos parecen por tanto muy concluyentes en sugerir que la opinión pública casi unánime es que los atentados fueron no solo cometidos, sino planeados, por el terrorismo islámico, y solo un 4% mencionan a ETA en colaboración con los terroristas islámicos o de forma independiente.

Aunque la distribución por grupos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total, podemos destacar que los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP señalan, en mayor medida que el resto de los grupos de la muestra, que el autor que planeó los atentados del 11-M es ETA en colaboración con terroristas islámicos o de forma independiente.

Se ha medido también la valoración (utilizando una escala de 0 a 10 puntos) que asignan los españoles a algunos de los principales protagonistas relacionados de una u otra forma con los atentados del 11-M y sus consecuencias. El ranking de valoraciones es el siguiente: La Familia Real (6,5 puntos), la Guardia Civil (6,1), la Policía Nacional (6,0), José Luis Rodríguez Zapatero (5,0), el Centro Nacional de Inteligencia (4,7), Rubalcaba (4,3), José M^a Aznar (3,3) y Miguel Angel Acebes (3,2). Parece desprenderse de estas valoraciones que los principales responsables del Gobierno del PP cuando se produjeron los atentados y los responsables del PSOE (aunque con cierta excepción de Zapatero) reciben peores valoraciones que las instituciones.

Todos los grupos sociales otorgan puntuaciones por encima de 5,0 a la Policía Nacional, la Guardia Civil y a la Familia Real en los atentados del 11-M. Sólo los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP valoran a Ángel Acebes y José M^a Aznar por encima de esa nota. Los mayores de 64 años, los encuestados de derecha, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales creen que la actuación del Centro Nacional de Inteligencia en los atentados del 11-M merece más de 5,0 puntos. Mientras que los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE y partidos nacionalistas de izquierda y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales son los únicos grupos que piensan que Rubalcaba merece mayor puntuación que 5,0 puntos. Por otro lado solo los entrevistados de centro y derecha, los indiferentes y los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y “otros” partidos y los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales y los que no votaron en las elecciones de marzo de 2004 piensan que Rodríguez Zapatero no merece más de 5,0 puntos por su actitud en los atentados del 11-M.

Cuadro 6.1.1.

Grado de acuerdo con las siguientes frases.

<u>SEPTIEMBRE 2004</u>	<u>Muy de acuerdo</u>	<u>Más bien de acuerdo</u>	<u>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</u>	<u>Más bien en desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>	<u>NS/NC</u>	<u>INDICE</u>
- El Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública haciéndola creer que los atentados los había cometido ETA	31%	25	12	13	11	7	132
- El PSOE recibía informaciones de algunos miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado que sin embargo no informaban al Gobierno	7%	18	24	20	14	18	92

Cuadro 6.1.2.

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)
Total	(1207)	132	92
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	136	87
30 a 49 años	(443)	138	91
50 a 64 años	(234)	127	96
65 y más años	(251)	124	92
<u>Posición Social</u>			
Baja	(417)	125	93
Media	(585)	135	86
Alta	(205)	141	103
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(523)	171	72
Centro	(247)	108	99
Derecha	(191)	66	129
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(481)	136	95
Medio	(495)	134	89
Medio Bajo/Bajo	(232)	124	91
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(295)	119	96
Cajas	(921)	136	90
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(266)	125	88
Urbano	(648)	137	90
Metropolitano	(293)	129	98
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(204)	132	106
Media	(408)	130	86
Baja	(470)	135	89
Ninguna	(125)	131	96
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(212)	165	82
Tan nac. como esp	(681)	128	86
Más español	(273)	117	112
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(672)	160	75
Indiferentes	(275)	120	100
Insatisfechos	(227)	68	131
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(904)	135	87
Indiferentes	(164)	131	97
Insatisfechos	(132)	116	113

- (1) El Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública haciéndola creer que los atentados los había cometido ETA
- (2) El PSOE recibía informaciones de algunos miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado que sin embargo no informaban al Gobierno

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)
Total	(1207)	132	92
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(258)	52	124
PSOE	(497)	169	70
IU	(26)	170	120
Nacion.derecha	(44)	162	91
Nacion.izquierda	(22)	177	50
Otros, en blanco	(35)	120	117
No votó	(177)	136	98
No sabe	(5)	100	59
No contesta	(143)	127	98

- (1) El Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública haciéndola creer que los atentados los había cometido ETA
- (2) El PSOE recibía informaciones de algunos miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado que sin embargo no informaban al Gobierno

Cuadro 6.1.3.

Personas que planearon los atentados del 11-M,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1207)	32%	14	6	2	2	*	4	6	*	1	*	*	31
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(279)	41%	13	8	1	2	1	3	5	-	1	*	-	24
30 a 49 años	(443)	33%	18	7	2	2	-	6	6	*	1	-	-	26
50 a 64 años	(234)	29%	14	8	2	3	-	5	7	1	*	-	*	31
65 y más años	(251)	23%	10	2	3	1	-	4	8	*	3	1	-	46
<u>Posición Social</u>														
Baja	(417)	23%	11	6	2	2	*	5	9	-	1	*	-	41
Media	(585)	33%	15	8	2	2	*	5	5	1	2	-	-	29
Alta	(205)	47%	19	3	2	2	-	4	5	-	*	1	1	16
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(523)	39%	19	8	*	*	*	4	5	1	2	*	*	20
Centro	(247)	35%	15	4	2	1	-	3	6	-	1	-	-	31
Derecha	(191)	19%	11	5	7	5	-	6	10	1	1	1	-	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(481)	36%	17	9	2	2	*	5	5	*	1	-	-	22
Medio	(495)	30%	14	6	1	2	-	4	7	1	2	*	*	33
Medio Bajo/Bajo	(232)	28%	10	2	3	-	*	5	7	-	1	1	-	43
<u>Cientes de</u>														
Bancos	(295)	27%	16	5	3	3	*	5	6	*	2	*	*	30
Cajas	(921)	32%	16	7	2	2	*	5	7	*	1	*	-	30
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(266)	22%	14	9	2	2	*	6	10	-	2	-	-	33
Urbano	(648)	32%	16	6	2	2	*	4	5	*	1	*	-	32
Metropolitano	(293)	41%	12	4	2	2	-	4	5	*	1	1	*	26
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(204)	33%	20	6	2	3	-	6	6	*	*	-	-	22
Media	(408)	37%	14	7	1	2	1	3	8	*	1	-	-	25
Baja	(470)	28%	13	6	3	1	-	5	6	*	2	*	*	35
Ninguna	(125)	26%	13	2	-	2	-	5	4	-	2	1	-	46
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(212)	33%	22	3	1	1	-	4	6	-	2	*	-	27
Tan nac. como esp	(681)	31%	13	7	2	1	*	5	7	1	1	*	-	32
Más español	(273)	32%	14	7	3	3	-	4	5	-	2	-	*	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(672)	37%	17	7	*	2	*	4	7	*	2	*	*	24
Indiferentes	(275)	22%	11	8	3	1	*	6	5	1	1	-	-	42
Insatisfechos	(227)	29%	11	4	6	3	-	4	6	*	1	1	-	34
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(904)	36%	14	6	2	1	*	3	7	*	1	*	*	29
Indiferentes	(164)	21%	9	9	1	3	-	8	4	-	3	-	-	41
Insatisfechos	(132)	15%	26	3	5	3	1	8	4	2	2	2	-	30

- 1) Al Qaeda
- 2) Terrorismo, grupos, fundamentalistas islámicos o musulmanes
- 3) Bin Laden
- 4) Terrorismo, grupos, fundamentalistas islámicos o musulmanes más ETA
- 5) ETA
- 6) Terrorismo internacional
- 7) Marruecos, marroquíes, moros
- 8) Árabes, los árabes, países árabes (Irán, ...)
- 9) EEUU
- 10) PP
- 11) Partidos políticos izquierdas (IU, PSOE)

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Personas que planearon los atentados del 11-M,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1207)	32%	14	6	2	2	*	4	6	*	1	*	*	31
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>														
PP	(258)	22%	11	5	7	5	-	4	8	*	*	*	-	36
PSOE	(497)	40%	15	9	*	1	*	4	6	*	2	*	*	22
IU	(26)	35%	23	8	-	-	-	12	4	-	-	-	-	19
Nacion.derecha	(44)	50%	11	5	-	-	-	7	2	-	-	-	-	25
Nacion.izquierda	(22)	46%	27	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	9
Otros, en blanco	(35)	26%	23	3	3	3	-	3	9	-	3	-	-	29
No votó	(177)	27%	11	6	-	2	-	7	5	1	2	1	-	39
No sabe	(5)	20%	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	59
No contesta	(143)	21%	17	2	1	1	1	3	3	1	1	-	-	48

- 1) Al Qaeda
- 2) Terrorismo, grupos, fundamentalistas islámicos o musulmanes
- 3) Bin Laden
- 4) Terrorismo, grupos, fundamentalistas islámicos o musulmanes más ETA
- 5) ETA
- 6) Terrorismo internacional
- 7) Marruecos, marroquíes, moros
- 8) Árabes, los árabes, países árabes (Irán, ...)
- 9) EEUU
- 10) PP
- 11) Partidos políticos izquierdas (IU, PSOE)

Cuadro 6.1.4.

Valoración de las siguientes personas e instituciones en los atentados del 11-M.

	Muy mal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy bien	NS/NC	MEDIA
Miguel Angel Acebes	19%	5	9	11	8	11	6	4	3	1	1	21	3,2
La Policía Nacional	3%	1	3	6	6	18	16	15	11	4	9	7	6,0
José Luis Rodríguez Zapatero	5%	3	5	8	10	20	14	12	6	3	3	10	5,0
La Guardia Civil	3%	1	3	4	6	21	15	14	12	5	10	7	6,1
La Familia Real	3%	1	2	2	4	18	13	15	13	7	13	8	6,5
José M ^a Aznar	24%	8	11	8	7	12	6	5	5	3	3	8	3,3
El Centro Nacional de Inteligencia	7%	3	6	7	9	23	9	9	6	2	2	17	4,7
Rubalcaba	6%	3	5	8	9	19	10	5	3	1	2	29	4,3

Cuadro 6.1.5.

Valoración de las siguientes personas e instituciones en los atentados del 11-M,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Angel Total Acebes	La Policía Nacional	José Luis Rodríguez Zapatero	La Guardia Civil	La Familia Real	José M ^a Aznar	El Centro Nacional de Inteligencia	Rubalcaba	
Total	(1207)	3,2	6,0	5,0	6,1	6,5	3,3	4,7	4,3
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	3,1	5,9	4,9	5,9	6,1	2,9	4,6	4,2
30 a 49 años	(443)	3,1	5,9	5,0	6,1	6,5	3,3	4,5	4,3
50 a 64 años	(234)	3,4	6,0	5,1	6,0	6,6	3,4	4,7	4,3
65 y más años	(251)	3,6	6,3	5,2	6,5	6,9	3,8	5,3	4,5
<u>Posición Social</u>									
Baja	(417)	3,5	6,1	5,2	6,3	6,9	3,7	5,0	4,6
Media	(585)	3,1	5,9	4,9	6,0	6,3	3,1	4,6	4,2
Alta	(205)	3,0	6,1	5,1	6,3	6,5	3,1	4,4	4,2
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(523)	2,0	5,7	6,0	5,9	6,3	1,8	4,4	4,8
Centro	(247)	4,2	6,4	4,3	6,5	6,6	4,3	5,0	3,7
Derecha	(191)	5,5	6,4	3,6	6,6	7,2	6,1	5,5	3,5
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(481)	3,1	5,9	4,9	6,0	6,5	3,3	4,6	4,1
Medio	(495)	3,2	6,0	5,1	6,1	6,6	3,3	4,7	4,4
Medio Bajo/Bajo	(232)	3,5	6,3	5,2	6,4	6,4	3,5	5,0	4,7
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(295)	3,7	6,3	5,0	6,5	6,6	3,7	5,0	4,3
Cajas	(921)	3,1	5,9	5,0	6,0	6,6	3,3	4,7	4,4
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(266)	3,5	6,2	5,4	6,2	6,8	3,6	4,8	4,6
Urbano	(648)	3,1	5,8	4,9	6,0	6,4	3,2	4,6	4,2
Metropolitano	(293)	3,2	6,2	5,1	6,4	6,5	3,4	4,8	4,5
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(204)	3,3	6,0	5,2	6,1	6,5	3,2	4,9	4,5
Media	(408)	3,4	5,9	5,0	5,9	6,2	3,3	4,6	4,3
Baja	(470)	3,1	6,0	4,9	6,2	6,8	3,3	4,7	4,3
Ninguna	(125)	3,0	6,5	4,9	6,8	6,7	3,6	4,9	4,6
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(212)	2,3	5,4	5,1	5,5	5,9	2,3	4,2	4,3
Tan nac. como esp	(681)	3,3	6,0	5,0	6,1	6,7	3,5	4,7	4,3
Más español	(273)	3,7	6,5	5,1	6,7	6,7	3,9	5,0	4,5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(672)	2,4	6,0	6,1	6,2	6,5	2,3	4,8	5,1
Indiferentes	(275)	3,4	5,4	4,0	5,5	6,5	3,8	4,2	3,7
Insatisfechos	(227)	5,4	6,5	3,2	6,6	6,7	5,6	4,9	2,8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(904)	3,2	6,0	5,3	6,2	6,5	3,3	4,9	4,6
Indiferentes	(164)	3,0	5,6	4,0	5,6	6,7	3,3	3,7	3,5
Insatisfechos	(132)	3,9	6,2	4,4	6,1	6,2	3,6	4,0	3,4

Cuadro 6.1.5. (Continuación)

Valoración de las siguientes personas e instituciones en los atentados del 11-M,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Angel Acebes	La Policía Nacional	José Luis Rodríguez Zapatero	La Guardia Civil	La Familia Real	José M ^a Aznar	El Centro Nacional de Inteligencia	Rubalcaba
Total	(1207)	3,2	6,0	5,0	6,1	6,5	3,3	4,7	4,3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(258)	5,9	6,6	3,2	6,7	7,4	6,5	5,3	3,3
PSOE	(497)	2,2	6,0	6,2	6,2	6,7	2,1	4,7	5,1
IU	(26)	1,5	5,6	5,7	5,7	5,5	1,3	3,8	4,7
Nacion.derecha	(44)	2,7	5,4	5,0	5,5	5,2	2,4	4,6	4,2
Nacion.izquierda	(22)	2,1	5,3	5,8	5,2	5,0	1,7	4,3	5,1
Otros, en blanco	(35)	3,1	5,3	3,9	5,2	5,6	3,1	3,9	3,1
No votó	(177)	2,9	5,6	4,5	5,7	6,3	3,0	3,9	3,8
No sabe	(5)	2,6	5,2	3,7	6,5	4,9	4,0	5,7	5,3
No contesta	(143)	3,1	5,9	4,5	5,9	5,7	3,2	4,7	4,1

6.2. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO DEL PSOE

Utilizando una escala de acuerdo-desacuerdo de cinco posiciones, se ha podido comprobar que, de todas las actuaciones o anuncios de actuación realizados por el Gobierno del PSOE la mayoría están siendo muy bien acogidos por la opinión pública. Así, se observa un acuerdo muy mayoritario con “la propuesta para acelerar los trámites del divorcio”, con “las investigaciones del actual Ministerio de Defensa sobre el accidente del Yakolev en el que murieron varias decenas de militares españoles”, con “el proyecto de legalizar a los inmigrantes que demuestren tener trabajo”, con el “cambio de la política exterior de España para alejarse de Estados Unidos y acercarse a Francia y Alemania”, con “la propuesta de legalizar el aborto por razones psicológicas y económicas”, con “la propuesta para legalizar los matrimonios homosexuales”, con “la anulación del anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto” y con “el proyecto de modificar la Constitución para dar más poder a las Comunidades Autónomas”. Se observan una fuerte controversia de opiniones en relación con “la foto de las ocho ministras del PSOE en una revista de moda”. Y un muy fuerte desacuerdo con “el envío de tropas españolas a Haití”, con “el envío de tropas españolas a Afganistán”, y con “el anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto”.

La unanimidad de todos los grupos encuestados es total en cuanto al acuerdo con el proyecto de legalizar a los inmigrantes que demuestren tener trabajo, la propuesta para acelerar los trámites de divorcio y las investigaciones del actual Ministerio de Defensa sobre el accidente del Yakolev en el que murieron varias decenas de militares españoles.

La unanimidad también es total en cuanto al desacuerdo con el anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto, el envío de tropas españolas a Haití y el envío de tropas españolas a Afganistán. Por otro lado, los mayores de 64 años, los entrevistados de derecha y los votantes del PP son los únicos grupos que están en desacuerdo con la propuesta de legalizar el aborto por razones psicológicas y económicas. Los encuestados de centro y derecha, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno y la Democracia, los votantes del PP y “otros” partidos y los que no votaron en las elecciones de marzo de 2004 están en desacuerdo con la foto de las ocho ministras del PSOE en una revista de moda. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP no están de acuerdo con el cambio de la política exterior de España para alejarse de EEUU y acercarse a Francia y Alemania. Los insatisfechos con el Gobierno están en desacuerdo con la anulación del anuncio de prohibir los descuentos en los libros de

texto. Y por último los de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP no están de acuerdo con el proyecto de modificar la Constitución para dar más poder a las CCAA y la propuesta para legalizar los matrimonios homosexuales, además los mayores de 64 años no están de acuerdo con este último anuncio.

Finalmente, y en relación con la polémica dentro del propio PSOE sobre las posibles reformas en la organización territorial del Estado, es decir, sobre las posibles reformas de la Constitución y los Estatutos de las Comunidades Autónomas, se pidió a los entrevistados que indicaran con qué idea del Estado Español y de las Comunidades Autónomas estaban más de acuerdo, si con la de Pasqual Maragall o con la de Juan Carlos Rodríguez Ibarra. Algo más de la mitad de los españoles no parecen tener opinión sobre esta cuestión (lo que sugiere que ese debate no ha llegado a la opinión pública), y los que opinan se dividen en proporciones muy similares entre los que están más de acuerdo con Rodríguez Ibarra (26%) y los que están más de acuerdo con Maragall (21%).

Un tercio de los entrevistados más nacionalistas y alrededor de la mitad de los votantes del IU y partidos nacionalistas están de acuerdo con las declaraciones de Pasqual Maragall. Por otro lado más de un tercio de los encuestados insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y de los votantes del PP están de acuerdo con las declaraciones de Juan Carlos Rodríguez Ibarra. El resto de los grupos de la muestra se dividen entre las dos opiniones en proporciones muy similares a la muestra total.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones o anuncios del Gobierno del PSOE.

SEPTIEMBRE 2004	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
El proyecto de legalizar a los inmigrantes que demuestren tener trabajo	25%	44	10	13	6	2	149
La propuesta de legalizar el aborto por razones psicológicas y económicas	25%	37	12	14	10	2	138
El anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto	5%	11	21	28	32	3	56
La propuesta para acelerar los trámites del divorcio	31%	41	12	10	4	2	158
Las investigaciones del actual Ministerio de Defensa sobre el accidente del Yakolev en el que murieron varias decenas de militares españoles	32%	30	22	6	5	5	151
El envío de tropas españolas a Haití	9%	18	19	27	22	4	78
La foto de las ocho ministras del PSOE en una revista de moda	12%	25	32	16	13	4	108
El cambio de la política exterior de España para alejarse de Estados Unidos y acercarse a Francia y Alemania	24%	31	25	11	5	5	139
La anulación del anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto	19%	30	20	13	12	5	125
El envío de tropas españolas a Afganistán	4%	18	19	29	26	4	68
El proyecto de modificar la Constitución para dar más poder a las Comunidades Autónomas	17%	25	32	13	8	6	121
La propuesta para legalizar los matrimonios homosexuales	18%	35	19	14	12	3	127

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones o anuncios del Gobierno del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1207)	149	138	56	158	151	78
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	145	157	49	175	160	86
30 a 49 años	(443)	154	157	59	168	154	79
50 a 64 años	(234)	146	130	57	152	149	75
65 y más años	(251)	151	93	61	124	138	70
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	149	117	55	142	146	80
Media	(585)	146	148	57	164	154	70
Alta	(205)	159	154	58	171	154	95
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(523)	165	171	63	182	170	82
Centro	(247)	140	120	49	144	140	79
Derecha	(191)	134	84	47	114	127	69
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(481)	148	150	50	165	155	79
Medio	(495)	147	135	56	155	151	77
Medio Bajo/Bajo	(232)	157	120	71	147	145	77
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(295)	149	143	55	159	146	82
Cajas	(921)	149	138	56	157	152	74
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(266)	155	130	55	149	150	83
Urbano	(648)	152	144	53	164	157	79
Metropolitano	(293)	140	133	65	152	141	69
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(204)	154	145	63	161	146	89
Media	(408)	155	141	59	161	151	77
Baja	(470)	146	135	53	153	154	72
Ninguna	(125)	137	129	50	161	151	85
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(212)	161	150	38	173	167	71
Tan nac. como esp	(681)	144	135	63	152	149	71
Más español	(273)	150	132	55	154	141	90
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(672)	161	153	64	172	164	85
Indiferentes	(275)	141	127	48	143	150	65
Insatisfechos	(227)	126	111	45	132	116	67
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(904)	152	141	62	160	154	82
Indiferentes	(164)	140	124	34	145	147	57
Insatisfechos	(132)	147	139	45	158	140	78

- 1) El proyecto de legalizar a los inmigrantes que demuestren tener trabajo
- 2) La propuesta de legalizar el aborto por razones psicológicas y económicas
- 3) El anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto
- 4) La propuesta para acelerar los trámites del divorcio
- 5) Las investigaciones del actual Ministerio de Defensa sobre el accidente del Yakolev en el que murieron varias decenas de militares españoles
- 6) El envío de tropas españolas a Haití

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones o anuncios del Gobierno del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>(5)</u>	<u>(6)</u>
Total	(1207)	149	138	56	158	151	78
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(258)	122	90	44	107	121	69
PSOE	(497)	166	158	63	177	170	84
IU	(26)	152	192	69	192	165	78
Nacion.derecha	(44)	168	152	38	175	169	78
Nacion.izquierda	(22)	150	187	82	177	159	91
Otros, en blanco	(35)	148	142	54	151	140	65
No votó	(177)	135	132	52	162	147	73
No sabe	(5)	120	99	60	120	140	80
No contesta	(143)	154	142	60	165	139	79

- 1) El proyecto de legalizar a los inmigrantes que demuestren tener trabajo
- 2) La propuesta de legalizar el aborto por razones psicológicas y económicas
- 3) El anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto
- 4) La propuesta para acelerar los trámites del divorcio
- 5) Las investigaciones del actual Ministerio de Defensa sobre el accidente del Yakolev en el que murieron varias decenas de militares españoles
- 6) El envío de tropas españolas a Haití

Cuadro 6.2.2.(continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones o anuncios del Gobierno del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Total	(1207)	108	139	125	68	121	127
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	112	149	122	62	126	152
30 a 49 años	(443)	113	142	125	71	124	142
50 a 64 años	(234)	102	136	129	68	120	114
65 y más años	(251)	100	127	125	68	112	85
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	104	129	127	67	116	113
Media	(585)	109	143	124	64	123	133
Alta	(205)	112	147	123	79	125	139
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(523)	133	172	135	72	145	156
Centro	(247)	96	122	124	65	106	106
Derecha	(191)	62	91	105	66	75	74
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(481)	107	142	123	71	123	133
Medio	(495)	107	137	126	61	117	127
Medio Bajo/Bajo	(232)	112	137	126	74	124	116
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(295)	106	131	115	82	119	127
Cajas	(921)	107	140	126	64	121	126
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(266)	111	142	122	75	122	122
Urbano	(648)	103	138	131	66	123	132
Metropolitano	(293)	116	138	115	64	113	121
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(204)	105	138	120	86	125	123
Media	(408)	103	138	129	66	121	130
Baja	(470)	108	140	124	59	117	123
Ninguna	(125)	126	142	127	75	127	141
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(212)	107	163	149	55	159	149
Tan nac. como esp	(681)	109	136	120	65	113	120
Más español	(273)	104	124	119	85	105	124
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(672)	133	163	137	74	140	148
Indiferentes	(275)	81	122	123	55	102	114
Insatisfechos	(227)	66	90	94	65	87	83
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(904)	116	145	126	71	124	133
Indiferentes	(164)	81	118	131	53	98	107
Insatisfechos	(132)	83	127	114	62	129	114

- 7) La foto de las ocho ministras del PSOE en una revista de moda
- 8) El cambio de la política exterior de España para alejarse de Estados Unidos y acercarse a Francia y Alemania
- 9) La anulación del anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto
- 10) El envío de tropas españolas a Afganistán
- 11) El proyecto de modificar la Constitución para dar más poder a las Comunidades Autónomas
- 12) La propuesta para legalizar los matrimonios homosexuales

Cuadro 6.2.2.(continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones o anuncios del Gobierno del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Total	(1207)	108	139	125	68	121	127
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(258)	59	81	101	68	74	67
PSOE	(497)	132	168	137	73	138	149
IU	(26)	108	189	116	46	131	151
Nacion.derecha	(44)	136	153	114	59	159	143
Nacion.izquierda	(22)	177	177	136	82	173	168
Otros, en blanco	(35)	82	126	157	71	131	142
No votó	(177)	97	138	124	63	114	137
No sabe	(5)	101	120	99	40	120	120
No contesta	(143)	112	129	124	58	127	128

- 7) La foto de las ocho ministras del PSOE en una revista de moda
- 8) El cambio de la política exterior de España para alejarse de Estados Unidos y acercarse a Francia y Alemania
- 9) La anulación del anuncio de prohibir los descuentos en los libros de texto
- 10) El envío de tropas españolas a Afganistán
- 11) El proyecto de modificar la Constitución para dar más poder a las Comunidades Autónomas
- 12) La propuesta para legalizar los matrimonios homosexuales

Cuadro 6.2.3.

Declaración con la que está más de acuerdo respecto a lo que debe ser el Estado Español y las CCAA, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Con Pasqual Maragall	Con Juan Carlos Rodríguez Ibarra	Ns/Nc
Total	(1207)	21%	26	53
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	24%	25	52
30 a 49 años	(443)	21%	30	49
50 a 64 años	(234)	23%	27	50
65 y más años	(251)	18%	18	64
<u>Posición Social</u>				
Baja	(417)	15%	19	66
Media	(585)	23%	27	50
Alta	(205)	30%	35	35
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(523)	34%	27	39
Centro	(247)	16%	33	52
Derecha	(191)	10%	32	59
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(481)	20%	32	47
Medio	(495)	23%	23	54
Medio Bajo/Bajo	(232)	19%	19	62
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(295)	17%	33	50
Cajas	(921)	23%	24	52
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(266)	14%	27	59
Urbano	(648)	24%	24	51
Metropolitano	(293)	21%	28	51
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(204)	30%	36	34
Media	(408)	24%	28	47
Baja	(470)	17%	20	63
Ninguna	(125)	12%	21	66
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(212)	34%	15	51
Tan nac. como esp	(681)	18%	28	54
Más español	(273)	18%	31	51
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(672)	31%	24	45
Indiferentes	(275)	8%	20	72
Insatisfechos	(227)	13%	38	48
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(904)	24%	26	50
Indiferentes	(164)	9%	18	73
Insatisfechos	(132)	17%	36	47

Cuadro 6.2.3.

Declaración con la que está más de acuerdo respecto a lo que debe ser el Estado Español y las CCAA, por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2004</u>	<u>Total</u>	<u>Con Pasqual Maragall</u>	<u>Con Juan Carlos Rodríguez Ibarra</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1207)	21%	26	53
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(258)	9%	37	55
PSOE	(497)	26%	28	46
IU	(26)	43%	27	30
Nacion.derecha	(44)	34%	18	48
Nacion.izquierda	(22)	64%	4	32
Otros, en blanco	(35)	29%	14	57
No votó	(177)	12%	19	69
No sabe	(5)	20%	-	80
No contesta	(143)	24%	15	60

6.3. LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO

Precisamente en relación con esta última cuestión se ha pedido a los entrevistados que indicaran cual de varias frases se acercaba más a su idea de cómo se debería organizar territorialmente el Estado. Esta es una pregunta que se ha incluido repetidas veces en las investigaciones mensuales de ASEP, lo que permite un análisis temporal desde 1996. La respuesta mayoritaria sigue siendo la de “que todo siga como hasta ahora” (42%), seguida de la preferencia por una “Administración Única” (14%), el establecimiento de un “estado federal” (9%), “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas” (8%), y “que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes separados de España” (6%). Con pequeñas diferencias en los porcentajes, que en modo alguno implican diferencias en el orden en que estas distintas formas de organización son preferidas, se puede concluir que solo una 15% de los españoles de 18 y más años son partidarios del federalismo o de la independencia de las Comunidades que lo deseen.

Aunque la distribución de los grupos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total, podemos destacar que un tercio de los encuestados votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha prefieren establecer una Administración Única, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales. Por otro lado más de un tercio de los encuestados votantes a partidos nacionalistas de izquierda prefieren establecer un Estado Federal.

Cuadro 6.3.1.

Frase que refleja mejor su opinión sobre cómo se debería organizar el Estado.

	XI-96	VII-98	IX-98	X-98	XII-01	IX-04
Total	(1.211)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.210)	(1.207)
	%	%	%	%	%	%
- Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas	13	10	6	6	10	8
- Que todo siga como ahora	35	43	49	62	57	42
- Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales	20	13	12	8	10	14
- Establecer un Estado Federal	11	7	8	7	7	9
- Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España	6	4	6	5	3	6
- NS/NC	16	22	17	11	13	20

Cuadro 6.3.2.

Frase que refleja mejor su opinión sobre cómo se debería organizar el Estado,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1207)	8%	42	14	9	6	20
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	6%	39	14	8	12	22
30 a 49 años	(443)	10%	41	15	10	5	18
50 a 64 años	(234)	8%	42	16	13	5	16
65 y más años	(251)	8%	49	12	4	1	27
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	7%	45	10	6	3	29
Media	(585)	8%	42	18	9	6	17
Alta	(205)	10%	39	14	15	9	13
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(523)	6%	34	18	14	11	17
Centro	(247)	14%	49	12	7	3	14
Derecha	(191)	12%	56	11	4	1	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(481)	9%	43	16	8	8	15
Medio	(495)	7%	41	14	9	5	23
Medio Bajo/Bajo	(232)	9%	41	12	9	3	26
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(295)	9%	43	15	8	5	20
Cajas	(921)	9%	40	15	9	6	21
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(266)	9%	42	9	7	5	29
Urbano	(648)	7%	42	15	10	8	17
Metropolitano	(293)	10%	42	18	7	3	19
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(204)	10%	39	24	13	8	6
Media	(408)	9%	45	13	11	6	17
Baja	(470)	7%	42	13	6	6	25
Ninguna	(125)	6%	41	9	6	2	38
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(212)	3%	26	13	15	23	21
Tan nac. como esp	(681)	10%	47	14	6	2	20
Más español	(273)	9%	44	15	8	1	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(672)	6%	40	16	12	8	18
Indiferentes	(275)	5%	47	13	5	1	29
Insatisfechos	(227)	18%	44	13	6	5	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(904)	9%	43	15	9	6	18
Indiferentes	(164)	4%	47	12	4	4	28
Insatisfechos	(132)	10%	31	14	12	10	23

- 1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- 2) Que todo siga como ahora
- 3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- 4) Establecer un Estado Federal
- 5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Frase que refleja mejor su opinión sobre cómo se debería organizar el Estado,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1207)	8%	42	14	9	6	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(258)	18%	54	11	4	*	13
PSOE	(497)	6%	41	16	9	7	20
IU	(26)	11%	50	4	19	8	8
Nacion.derecha	(44)	-%	27	34	14	18	7
Nacion.izquierda	(22)	-%	14	14	36	18	18
Otros, en blanco	(35)	-%	34	6	3	17	40
No votó	(177)	7%	38	14	7	5	30
No sabe	(5)	20%	60	20	-	-	-
No contesta	(143)	5%	38	15	14	4	25

- 1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- 2) Que todo siga como ahora
- 3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- 4) Establecer un Estado Federal
- 5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

6.4. LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Puesto que ya se ha anunciado que el Gobierno convocará un referéndum para ratificar la Constitución Europea, ha parecido conveniente comenzar a preguntar por las intenciones de votar y por el sentido del voto. Uno de cada cuatro electores afirma ya que votará con toda seguridad, y casi uno de cada dos dice que probablemente votará, de manera que, en conjunto, más de dos tercios indican voluntad de votar en el referéndum.

Solo los que no votaron en las pasadas Elecciones Generales de marzo de 2004 afirman que no votarán con toda seguridad o probablemente no lo harán. El resto de los segmentos sociales afirma que sí votarán en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea.

En cuanto a la dirección del voto, casi la mitad de los entrevistados (41%) no contestan a esta pregunta, y de los que sí la contestan, la mayoría afirma que probablemente votarán a favor (31%) y casi una cuarta parte (23%) dicen que votarán a favor de la Constitución Europea con toda seguridad.

Todos los grupos de la muestra afirman que votaran a favor de la Constitución Europea, excepto los que no saben lo que votaron en las pasadas Elecciones Generales de 2004 que no contestan a esta pregunta.

Cuadro 6.4.1.

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	25%	43	7	9	16	152
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	22%	43	9	12	13	144
30 a 49 años	(443)	26%	47	6	8	13	159
50 a 64 años	(234)	35%	38	5	9	13	159
65 y más años	(251)	18%	40	9	8	25	141
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	21%	40	8	8	23	144
Media	(585)	27%	43	8	10	12	152
Alta	(205)	29%	48	4	7	12	166
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(523)	30%	52	5	5	9	172
Centro	(247)	22%	43	8	11	16	147
Derecha	(191)	26%	39	10	5	19	150
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(481)	27%	46	6	10	12	157
Medio	(495)	23%	42	9	9	18	147
Medio Bajo/Bajo	(232)	27%	39	6	8	20	152
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(295)	30%	39	6	8	16	155
Cajas	(921)	24%	46	7	9	15	154
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(266)	29%	41	5	9	16	155
Urbano	(648)	25%	42	8	8	16	151
Metropolitano	(293)	22%	46	8	10	15	150
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(204)	29%	55	2	3	10	179
Media	(408)	22%	48	9	8	13	154
Baja	(470)	24%	36	7	12	22	141
Ninguna	(125)	35%	31	10	12	12	144
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(212)	27%	40	8	12	14	147
Tan nac. como esp	(681)	26%	43	7	8	16	154
Más español	(273)	21%	48	8	9	15	152
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(672)	29%	50	5	4	13	170
Indiferentes	(275)	16%	31	12	21	20	114
Insatisfechos	(227)	27%	41	10	8	15	150
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(904)	26%	48	5	6	15	162
Indiferentes	(164)	13%	26	14	22	24	104
Insatisfechos	(132)	39%	29	12	14	5	142

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	25%	43	7	9	16	152
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(258)	24%	44	10	4	17	155
PSOE	(497)	30%	50	3	4	12	172
IU	(26)	42%	38	8	8	4	164
Nacion.derecha	(44)	16%	71	-	13	-	174
Nacion.izquierda	(22)	27%	55	14	-	4	168
Otros, en blanco	(35)	19%	40	6	14	20	140
No votó	(177)	12%	20	14	31	23	87
No sabe	(5)	40%	-	20	-	40	120
No contesta	(143)	26%	37	7	7	22	150

Cuadro 6.4.2.

Voto respecto al referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1207)	23%	31	4	1	41	150
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	20%	33	2	1	44	151
30 a 49 años	(443)	23%	35	4	2	36	152
50 a 64 años	(234)	33%	27	5	*	36	154
65 y más años	(251)	19%	25	3	2	52	139
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	18%	29	3	1	49	144
Media	(585)	25%	31	3	1	40	152
Alta	(205)	29%	34	6	*	31	156
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(523)	29%	37	3	1	29	162
Centro	(247)	20%	35	4	1	40	150
Derecha	(191)	25%	27	7	1	39	144
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(481)	25%	34	5	1	35	153
Medio	(495)	21%	30	3	1	45	147
Medio Bajo/Bajo	(232)	25%	26	2	1	46	148
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(295)	29%	29	5	1	35	152
Cajas	(921)	22%	33	3	1	41	150
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(266)	25%	33	5	1	37	151
Urbano	(648)	22%	33	3	1	41	151
Metropolitano	(293)	24%	26	4	1	45	145
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(204)	25%	46	5	1	23	165
Media	(408)	25%	33	3	2	37	153
Baja	(470)	22%	24	3	1	49	142
Ninguna	(125)	21%	22	3	-	54	140
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(212)	23%	29	2	3	44	147
Tan nac. como esp	(681)	25%	28	4	*	42	149
Más español	(273)	20%	37	4	1	37	151
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(672)	29%	36	2	1	32	162
Indiferentes	(275)	11%	21	4	1	63	126
Insatisfechos	(227)	24%	30	6	2	38	146
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(904)	27%	35	3	1	34	158
Indiferentes	(164)	5%	15	5	1	74	114
Insatisfechos	(132)	24%	24	4	4	45	140

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Voto respecto al referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	Votaré a favor		Votaré en contra,		Ns/Nc	INDICE
		con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	con toda seguridad		
Total	(1207)	23%	31	4	1	41	150
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(258)	25%	28	8	1	39	144
PSOE	(497)	30%	37	1	1	31	164
IU	(26)	23%	19	20	-	39	122
Nacion.derecha	(44)	21%	50	2	2	25	166
Nacion.izquierda	(22)	23%	28	4	-	45	146
Otros, en blanco	(35)	9%	26	3	6	57	126
No votó	(177)	11%	18	1	2	68	126
No sabe	(5)	-%	-	20	-	80	80
No contesta	(143)	18%	33	3	-	46	148

6.5. LA SITUACIÓN INTERNACIONAL EN ORIENTE MEDIO

En relación con la situación en Oriente Medio, se ha preguntado por la probabilidad que los entrevistados asignan a ciertos acontecimientos de producirse realmente, utilizando una escala de cinco puntos desde muy probable a nada probable. Concretamente, un 50% de los españoles consideran muy o algo probable “la repetición de otro atentado terrorista importante en Estados Unidos”, un 42% considera muy o algo probable “la ampliación de la guerra a otros países de Oriente Medio”, pero más de la mitad de los españoles consideran poco o nada probable “la formación de un gobierno democrático en Afganistán”, “la formación de un Gobierno democrático en Irak”, “el establecimiento y reconocimiento de un Estado Palestino”, y “la retirada de las tropas norteamericanas de Irak”.

Existe unanimidad total en todos los segmentos sociales en cuanto a la probabilidad de que se repita otro atentado terrorista importante en Estados Unidos y que se amplíe la guerra a otros países de Oriente Medio y también existe unanimidad en creer poco o nada probable la retirada de las tropas norteamericanas de Irak y el establecimiento y reconocimiento de un Estado Palestino. Por otro lado, solo los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda piensan que puede ser probable la formación de un gobierno democrático en Irak y en Afganistán.

Cuadro 6.5.1.

probabilidad de que ocurran los siguientes acontecimientos.

SEPTIEMBRE 2004	Muy probable	Algo probable	No se, no tengo opinión	Poco probable	Nada probable	NS/NC	INDICE
La formación de un gobierno democrático en Irak	2%	22	18	34	18	7	72
La repetición de otro atentado terrorista importante en Estados Unidos	13%	37	26	13	4	7	133
La formación de un gobierno democrático en Afganistán	3%	18	24	31	16	8	74
La ampliación de la guerra a otros países de Oriente Medio	8%	34	28	16	6	8	120
La retirada de las tropas norteamericanas de Irak	2%	14	21	32	23	8	61
El establecimiento y reconocimiento de un Estado Palestino	2%	10	28	33	17	10	62

Cuadro 6.5.2.

probabilidad de que ocurran los siguientes acontecimientos,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1207)	72	133	74	120	61	62
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	71	138	71	128	58	57
30 a 49 años	(443)	73	144	73	121	58	61
50 a 64 años	(234)	66	125	74	117	61	59
65 y más años	(251)	78	117	81	113	70	70
<u>Posición Social</u>							
Baja	(417)	83	127	82	117	72	70
Media	(585)	69	132	72	121	55	59
Alta	(205)	61	149	65	124	56	52
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(523)	72	138	76	128	61	57
Centro	(247)	71	134	74	124	58	61
Derecha	(191)	76	123	79	105	63	66
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(481)	58	137	59	120	54	60
Medio	(495)	81	132	82	119	67	63
Medio Bajo/Bajo	(232)	85	126	88	122	63	59
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(295)	76	126	73	115	59	68
Cajas	(921)	72	133	75	120	62	63
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(266)	78	135	77	115	71	74
Urbano	(648)	72	130	77	125	56	57
Metropolitano	(293)	68	138	66	112	64	60
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(204)	76	133	80	127	73	70
Media	(408)	77	130	76	122	60	58
Baja	(470)	70	136	72	114	56	61
Ninguna	(125)	62	133	65	125	61	61
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(212)	61	148	67	143	37	48
Tan nac. como esp	(681)	69	127	70	109	62	62
Más español	(273)	94	135	94	126	79	73
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(672)	68	134	71	124	58	58
Indiferentes	(275)	70	131	74	114	57	61
Insatisfechos	(227)	86	136	83	116	71	71
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(904)	76	133	76	120	61	62
Indiferentes	(164)	56	122	65	106	55	53
Insatisfechos	(132)	72	148	73	137	63	68

- 1) La formación de un gobierno democrático en Irak
- 2) La repetición de otro atentado terrorista importante en Estados Unidos
- 3) La formación de un gobierno democrático en Afganistán
- 4) La ampliación de la guerra a otros países de Oriente Medio
- 5) La retirada de las tropas norteamericanas de Irak
- 6) El establecimiento y reconocimiento de un Estado Palestino

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

probabilidad de que ocurran los siguientes acontecimientos,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1207)	72	133	74	120	61	62
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(258)	77	125	76	103	67	68
PSOE	(497)	66	134	70	124	61	61
IU	(26)	45	157	77	139	42	30
Nacion.derecha	(44)	59	159	71	162	32	41
Nacion.izquierda	(22)	114	127	123	155	46	51
Otros, en blanco	(35)	60	139	52	128	54	54
No votó	(177)	79	134	76	118	64	64
No sabe	(5)	59	100	80	120	80	80
No contesta	(143)	83	130	84	118	63	63

- 1) La formación de un gobierno democrático en Irak
- 2) La repetición de otro atentado terrorista importante en Estados Unidos
- 3) La formación de un gobierno democrático en Afganistán
- 4) La ampliación de la guerra a otros países de Oriente Medio
- 5) La retirada de las tropas norteamericanas de Irak
- 6) El establecimiento y reconocimiento de un Estado Palestino